



**ATA DA 69ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA  
COMISSÃO COORDENADORA DE PROGRAMA  
PPG-BI - 07/07/2016**

1 Aos sete dias do mês de julho do ano de dois mil e dezesseis, às quatorze horas e trinta  
2 e cinco minutos, os membros da Comissão Coordenadora de Programa - CCP do PPG-  
3 BI se reuniram para realizar a **Sexagésima Nona Reunião Ordinária** na Secretaria do  
4 PPG-BI. Estavam presentes os seguintes membros: **Prof. André Luís Ferraz** – 1º  
5 *Membro Titular*, **Profa. Adriane Maria Ferreira Milagres** – 2º *Membro Titular*, **Prof.**  
6 **Elisson Antônio da Costa Romanel** – 3º *Membro Titular* e o **Prof. Júlio César dos**  
7 **Santos** – 4º *Membro Titular*. A pauta da reunião consistiu de: **Item 1** – Homologar a Ata  
8 do Exame de Qualificação dos alunos de doutorado: **Ruly Terán Hilares** e **Renata de**  
9 **Nazaré Vilas Bôas**. **Item 2** – Apreciar o Requerimento de Composição da Comissão  
10 Julgadora (Defesa de Mestrado): **Ricardo Henrik Kinouti Costa**. **Item 3** – Apreciar os  
11 Requerimentos para Banca de Exame de Qualificação das alunas de Mestrado: **Bárbara**  
12 **Fernandes Ferreira**, **Bárbara Pereira** e **Olivia Antunes Valério Guiotti**. **Item 4** –  
13 Apreciar pedido de prorrogação de prazo para depósito de Tese do aluno **Rafael Cunha**  
14 **de Assis Castro** (período de 60 dias). **Item 5** – Apreciar pedido de prorrogação de prazo  
15 para depósito de Tese do aluno **Renato da Silva Teixeira** (período de 120 dias). **Item 6**  
16 – Apreciar os Planos de Estudo dos alunos de Doutorado: **Daniel Collucci**,  
17 **Angela da Silva Machado**, **Giselene Ferreira**, **Yanet Boffill Rodríguez** e **Lucas Ramos**;  
18 e dos alunos de Mestrado: **Marcelo Holanda Vasconcelos** e **Olivia Antunes Valério**  
19 **Guiotti**. **Item 7** – Avaliar as questões enviadas pelos docentes do PPGBI e propor as  
20 provas escritas da seleção (Mestrado e Doutorado) prevista para o dia 13/07/2016. **Item**  
21 **8** – Continuidade da discussão sobre ajustes nas denominações das áreas de  
22 concentração do Programa. **Item 9** – Informações prestadas pela coordenação e pelos  
23 membros do colegiado. **Deu-se início a reunião: Item 1** – As Atas dos Exames de  
24 Qualificação dos alunos de doutorado: **Ruly Terán Hilares** e **Renata de Nazaré Vilas**  
25 **Bôas** foram homologadas. **Item 2** – O Requerimento de Composição da Comissão  
26 Julgadora (Defesa de Mestrado): **Ricardo Henrik Kinouti Costa** foi aprovado com a  
27 seguinte banca examinadora (membros titulares): Dr. João Batista de Almeida e Silva  
28 (EEL/USP), Dra. Rita de Cássia Lacerda Brambilla Rodrigues (EEL/USP) e Dr. Waldemar  
29 Gastoni Venturini Filho (UNESP). **Item 3** – Os Requerimentos para Banca de Exame de



**ATA DA 69ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA  
COMISSÃO COORDENADORA DE PROGRAMA  
PPG-BI - 07/07/2016**

30 Qualificação das alunas de Mestrado: 1) **Bárbara Fernandes Ferreira**, 2) **Bárbara**  
31 **Pereira** e 3) **Olivia Antunes Valério Guiotti** foram aprovados com as seguintes bancas  
32 examinadoras, respectivamente (membros titulares): 1) Dra. Adriane Maria Ferreira  
33 Milagres (EEL/USP), Dr. André Luis Ferraz (EEL/USP) e Dr. Fernando Segato (EEL/USP);  
34 2) Dr. Valdeir Arantes (EEL/USP), Dr. André Luis Ferraz (EEL/USP) e Dr. Júlio César dos  
35 Santos (EEL/USP); 3) Dra. Maria das Graças de Almeida Felipe (EEL/USP), Dr. Sílvio  
36 Silvério da Silva (EEL/USP) e Dr. Júlio César dos Santos (EEL/USP). **Item 4** – A comissão  
37 apreciou o pedido de prorrogação de prazo para depósito de tese do aluno de doutorado  
38 **Rafael Cunha de Assis Castro**, Nº USP: 7218815, pelo período de 60 dias e se  
39 manifestou favoravelmente ao seu pedido, baseado no Art. 51 do Regimento da Pós-  
40 Graduação da Universidade de São Paulo, considerando os documentos protocolados  
41 pelo aluno: (1) requerimento firmado pelo aluno; (2) parecer do orientador, dirigido à CCP,  
42 acompanhado de justificativa da solicitação; (3) relatório referente ao estágio atual da Tese  
43 e (4) cronograma indicativo das atividades a serem desenvolvidas no período. **Item 5** – A  
44 comissão apreciou o pedido de prorrogação de prazo para depósito de tese do aluno de  
45 doutorado **Renato da Silva Teixeira**, Nº USP: 6763260, pelo período de 120 dias e  
46 INDEFERIU por unanimidade o pedido. A manifestação da comissão foi embasada no que  
47 está previsto no regimento de PG da USP e na análise de mérito do pedido, como segue:  
48 **a)** Artigo 53 do regimento de pós-graduação da USP em seu parágrafo único, inciso I:  
49 *“Para a concessão da prorrogação deverão ser atendidos os seguintes requisitos: I -*  
50 *requerimento firmado pelo aluno e com parecer circunstanciado do orientador, dirigido à*  
51 *CCP, acompanhado de justificativa da solicitação, relatório referente ao estágio atual da*  
52 *Dissertação ou Tese e cronograma indicativo das atividades a serem desenvolvidas no*  
53 *período); **b)** Análise de mérito conforme sumarizada abaixo: **1.** A CCP considerou que o  
54 relatório de atividades apresentado indica a impossibilidade da conclusão do doutorado  
55 no prazo solicitado, pois o relatório mostra que nenhum resultado experimental foi obtido  
56 no período de Agosto de 2012 a Junho de 2016. A ausência de dados experimentais  
57 obtidos até o momento indica que não será possível atingir um volume de dados  
58 suficientes para justificar a obtenção de um título de doutor atribuído pelo PPGBI-*



**ATA DA 69ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA  
COMISSÃO COORDENADORA DE PROGRAMA  
PPG-BI - 07/07/2016**

59 EEL/USP; **2.** O cronograma apresentado no relatório de atividades indica que a previsão  
60 para a obtenção de resultados experimentais era efetivamente o período de Janeiro de  
61 2016 a Novembro de 2016, sugerindo um descomprometimento do aluno com o curso  
62 vigente; **3.** A CCP ponderou que um trabalho de doutorado exige uma maior dedicação do  
63 aluno a fim de gerar dados e discuti-los com seu orientador, minimamente a partir do  
64 segundo ano de curso; **4.** O descomprometimento do aluno com o curso foi ainda  
65 evidenciado pela avaliação de seus antecedentes junto ao programa, conforme indicado  
66 a seguir: **4.1** O tema de trabalho previsto no “Plano de estudo” era intitulado “Avaliação do  
67 efeito anticarcinogênico de *Lactobacillus* spp. em *Rattus norvegicus* Wistar”, cujo  
68 cronograma previa o desenvolvimento de experimentos a partir de Agosto de 2014, o que  
69 não foi cumprido; **4.2** Em 27/06/2014 foi defendido (e aprovado) o exame de qualificação  
70 versando sobre tema distinto do previsto inicialmente no “Plano de estudo”, sob o título  
71 “Efeito imunomodulador e antiparasitário de micro-organismos probióticos em *Rattus*  
72 *norvegicus* infectados com *Eimeria* spp.” **4.3** O pedido de prorrogação de prazo para  
73 conclusão de tese indica que, devido a dificuldades com o desenvolvimento do projeto  
74 apresentado no exame de qualificação, o tema do trabalho foi novamente alterado, mas  
75 não informado à CCP, para “Avaliação do efeito imunomodulador e carrapaticida de micro-  
76 organismos probióticos em bovinos da raça Holandesa”; **4.4** A indicação da aprovação de  
77 um projeto de auxílio pesquisa junto a FAPESP por parte do orientador em 01/04/2016  
78 para dar suporte à aquisição de itens de consumo ao projeto agora proposto não configura,  
79 necessariamente, uma justificativa para a concessão da prorrogação de prazo de tese  
80 solicitada. **Item 6** – Os Planos de Estudo dos alunos de Doutorado e Mestrado foram  
81 aprovados. **Item 7** – A Comissão formulou a prova de seleção utilizando questões  
82 enviadas pelos professores credenciados no PPGBI. O exame foi composto por: 3  
83 questões de Microbiologia, 4 questões de Bioquímica e 2 questões de Química. **Item 8** –  
84 O coordenador retomou a discussão do tema informando que as denominações das áreas  
85 de concentração aparecem obrigatoriamente nos diplomas de todos os cursos cuja  
86 denominação da área seja distinta da denominação do curso. Os membros da CCP  
87 ponderaram então que a alteração das denominações atuais das áreas de concentração



**ATA DA 69ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA  
COMISSÃO COORDENADORA DE PROGRAMA  
PPG-BI - 07/07/2016**

88 por novas denominações que empregassem títulos compostos geraria a falsa impressão  
89 de que uma determinada tese deveria cobrir mais de uma temática decorrente das  
90 denominações compostas. A deliberação foi por não criar novas denominações para as  
91 atuais áreas de concentração. **Item 9** – Não foram formalizadas informações adicionais  
92 pela coordenação e membros da comissão. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi  
93 encerrada às dezessete horas e dez minutos.

Prof. André Luís Ferraz	
Profa. Adriane Maria Ferreira Milagres	
Prof. Elisson Antônio da Costa Romanel	
Prof. Júlio César dos Santos	