

830ª Sessão Ordinária da Congregação. ATA. AOS VINTE E UM DIAS DO MÊS DE JUNHO DE DOIS MIL E DEZESSES, ÀS 14:00 HORAS, REÚNE-SE A CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO, SOB A PRESIDÊNCIA DA SENHORA DIRETORA, PROFESSORA DOUTORA MARGARET DE CASTRO, COM O COMPARECIMENTO DOS SENHORES CONGREGADOS, PROFESSORES DOUTORES RUI ALBERTO FERRIANI, JOÃO SANTANA DA SILVA, MARIA DE LOURDES VERONESE RODRIGUES, MARIA LUISA PAÇÓ-LARSON, HELTON LUIZ APARECIDO DEFINO, SILVIO TUCCI JÚNIOR, JORGE ELIAS JÚNIOR, FRANCISCO SILVEIRA GUIMARÃES, RUBENS FAZAN JÚNIOR, WILSON MARQUES JÚNIOR, ROSANA MARIA DOS REIS, AMAURY LELIS DAL FABBRO, JOÃO PEREIRA LEITE, EDUARDO MELANI ROCHA, EDSON GARCIA SOARES, MARISA MÁRCIA MUSSI, ANTONIO WALDO ZUARDI, AYRTON CUSTÓDIO MOREIRA, BENEDITO CARLOS MACIEL, BENEDITO HONÓRIO MACHADO, BENEDITO OSCAR COLLI, CELSO RODRIGUES FRANCI, JOSÉ EDUARDO TANUS DOS SANTOS, LUIZ GONZAGA TONE, NILCE MARIA MARTINEZ ROSSI, PAULO ROBERTO BARBOSA EVORA, RICARDO BRANDT DE OLIVEIRA, RITA DE CÁSSIA ALEIXO TOSTES PASSAGLIA, ROBERTO SILVA COSTA, TEREZILA MACHADO COIMBRA, WAMBERTO ANTONIO VARANDA, HÉLIO CESAR SALGADO, ISIS DO CARMO KETTELHUT, MARIA CÉLIA JAMUR, NILTON MAZZER, DARIO SIMÕES ZAMBONI, RICARDO DE CARVALHO CAVALLI, CARLOS ALBERTO SCRIDELI, JÚLIO CÉSAR MORIGUTI, JOSÉ SEBASTIÃO DOS SANTOS, RODRIGO DO TOCANTINS CALADO DE SALOMA RODRIGUES, VIRGÍNIA PAES LEME FERRIANI, PAULO LOUZADA JÚNIOR, CRISTINA MARTA DEL BEN, LUÍS VICENTE GARCIA, SANDRO SCARPELINI, LUÍSA KARLA DE PAULA ARRUDA, ANDERSON MARLIERE NAVARRO, FÁBIO CARMONA, PAULO HENRIQUE MANSO, IVAN SAVIOLI FERRAZ, EDWIN TAMASHIRO, LUCIANA GONÇALVES DE AGUIAR CAMPANINI, ADILSON CÁSSIO FERREIRA E CAROL KOBORI DA FONSECA. JUSTIFICATIVAS DE AUSÊNCIAS: CLÁUDIO HENRIQUE BARBIERI, OSVALDO MASSAITI TAKAYANAGUI, LUIZ ERNESTO DE ALMEIDA TRONCON, ANA CAROLINA JAPUR DE SA ROSA E SILVA, JURANDYR MOREIRA DE ANDRADE E DIMAS TADEU COVAS. AUSÊNCIAS MOTIVADAS POR AFASTAMENTOS: EURICO DE ARRUDA NETO, MARCELO DAMÁRIO GOMES, AMILTON ANTUNES BARREIRA, JOÃO PAULO DIAS DE SOUZA, LUCIANO NEDER SERAFINI E VITOR MARCEL FAÇA. AUSÊNCIA MOTIVADA POR LICENÇA-PRÊMIO: CLÁUDIO MIGUEL DA COSTA NETO, AMÉRICO CEIKI SAKAMOTO, FRANCISCO EULÓGIO MARTINEZ E MARISA TOMOE HEBIHARA FUKUDA. AUSÊNCIA MOTIVADA POR LICENÇA-GESTANTE: FÁBIO TRAINA. **SENHORA PRESIDENTE:** “CONSIDERANDO HAVER NÚMERO LEGAL DE CONGREGADOS, TENDO EM VISTA QUE O QUÓRUM NECESSÁRIO É DE 44 CONGREGADOS, DECLARO ABERTOS OS TRABALHOS.” **1ª PARTE – EXPEDIENTE – 01. DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DA ATA DA 828ª SESSÃO ORDINÁRIA.** SENHORA PRESIDENTE: “A ATA ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, A MESMA ESTÁ EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE A APROVAÇÃO COM 39 VOTOS FAVORÁVEIS, 01 VOTO CONTRÁRIO E 05 ABSTENÇÕES. **2. COMUNICAÇÕES DA SENHORA PRESIDENTE.** A SENHORA PRESIDENTE COMUNICOU QUE: **a)** GOSTARIA DE AGRADECER A CONFIANÇA DESSE COLEGIADO E DOS CONSELHOS DE DEPARTAMENTOS, PELA CONFIANÇA DEPOSITADA EM MIM E NO PROFESSOR DOUTOR RUI ALBERTO FERRIANI E PELA EXPRESSIVA VOTAÇÃO NA ELEIÇÃO PARA ESCOLHA DA CHAPA PARA DIRETOR E VICE-DIRETOR DESTA FACULDADE; **b)** GOSTARIA TAMBÉM DE AGRADECER AO PROFESSOR DOUTOR HÉLIO CESAR SALGADO, PELA POSTURA COMO VICE-DIRETOR, EM EXERCÍCIO, DURANTE O PERÍODO DE TRANSIÇÃO DA DIRETORIA E PELA MANEIRA COMO CONDUZIU O PROCESSO ELEITORAL; **c)** HOJE REALIZAREMOS ELEIÇÕES PARA ESCOLHA DOS NOVOS MEMBROS DA CAU E CCD E, PORTANTO, GOSTARIA DE AGRADECER A TODOS OS MEMBROS DESSAS COMISSÕES PELA COLABORAÇÃO E PELOS SERVIÇOS PRESTADOS A ESTA CONGREGAÇÃO; **d)** NO ÚLTIMO DIA 15 DE JUNHO, O NOSSO HOSPITAL DAS CLÍNICAS COMEMOROU 60 ANOS DE MUITO TRABALHO, COMPROMISSO E DEDICAÇÃO À VIDA. HAVERÁ UM JANTAR COMEMORATIVO NO DIA 08 DE JULHO, PORÉM OS CONVITES JÁ ESTÃO ESGOTADOS, O QUE DEMONSTRA O APREÇO QUE A COMUNIDADE TEM PELO HCFMRP-USP; **e)** NO PRÓXIMO DIA 29 DE JUNHO, QUARTA-FEIRA, ÀS 14 HORAS, REALIZAREMOS UMA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DESTA CONGREGAÇÃO, À PEDIDO DA CPA – COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO, REFERENTE AO IV CICLO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA USP. NESTA REUNIÃO ESTARÃO REPRESENTANDO A VICE-REITORIA E O GRUPO DE TRABALHO DA ANÁLISE DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL, OS PROFESSORES DOUTORES GERALDO DUARTE E EUCIA BEATRIZ LOPES PETEAN. RECEBEMOS A SOLICITAÇÃO DE QUE A REUNIÃO NÃO EXCEDA HÁ 2 HORAS, POIS OS MEMBROS DO GRUPO DE TRABALHO TERÃO MAIS DE UMA REUNIÃO AINDA NO PERÍODO DA TARDE. AMANHÃ, A ASSISTÊNCIA TÉCNICA ACADÊMICA REENCAMINHARÁ ÀS CHEFIAS DE DEPARTAMENTO E PRESIDENTES DE COMISSÕES, O LINK PARA ACESSAR OS RELATÓRIOS FINAIS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL E, ASSIM, SOLICITO AMPLA DIVULGAÇÃO ENTRE OS DOCENTES DOS DEPARTAMENTOS. VALE LEMBRAR QUE ESSE E-MAIL JÁ FOI ENCAMINHADO EM 15 DE ABRIL; **f)** NO DIA 22 DE JUNHO, NA REUNIÃO DO CONSELHO GESTOR DO CAMPUS, FOI ELABORADA A LISTA TRÍPLICE PARA ESCOLHA DO NOVO PREFEITO E VICE-PREFEITO DO CAMPUS DE RIBEIRÃO PRETO. A LISTA PARA PREFEITO FOI COMPOSTA PELOS PROFESSORES: AMÉRICO CEIKI SAKAMOTO: 19 VOTOS - DOCENTE DESTA FACULDADE; SÉRGIO DE ALBUQUERQUE: 6 VOTOS - DOCENTE DA FACULDADE DE CIÊNCIAS FARMACÉUTICAS DE RIBEIRÃO PRETO E JOSÉ MARCELINO DE REZENDE PINTO: 4 VOTOS - DOCENTE DA FACULDADE DE FILOSOFIA, CIÊNCIAS E LETRAS DE RIBEIRÃO PRETO. A LISTA PARA VICE-PREFEITO FOI COMPOSTA PELOS PROFESSORES: CLÁUDIA SOUZA PASSADOR: 18 VOTOS - DOCENTE DA FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO DE CONTABILIDADE DE RIBEIRÃO PRETO; JAIR APARECIDO CARDOSO: 6 VOTOS - DOCENTE DA FACULDADE DE DIREITO DE RIBEIRÃO PRETO E JOSÉ SEBASTIÃO DOS SANTOS: 5 VOTOS - DOCENTE DESTA FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO. DURANTE A REFERIDA REUNIÃO, HOUVE QUESTIONAMENTO EM RELAÇÃO À INDICAÇÃO DO NOME DO PROFESSOR DOUTOR JOSÉ SEBASTIÃO DOS SANTOS, DEVIDO À SUA ATUAÇÃO COMO ASSESSOR PARA ELABORAÇÃO, SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO DE PROJETOS NA ÁREA DA SAÚDE, DA EDUCAÇÃO DA ASSISTÊNCIA SOCIAL DA FUNDAÇÃO WALDEMAR BARNSLEY PESSOA (GRUPO SÃO FRANCISCO), A QUAL PRESTA SERVIÇO DE ASSISTÊNCIA MÉDICA COMPLEMENTAR NO CAMPUS DE RIBEIRÃO PRETO. HAVENDO IMPEDIMENTO DA REFERIDA INDICAÇÃO, O PRÓXIMO NOME MAIS VOTADO FOI DO PROFESSOR DOUTOR JOSÉ MARCELINO DE REZENDE PINTO, COM 5 VOTOS; **g)** SEGUINDO O REGIMENTO DESTA CONGREGAÇÃO, O EXPEDIENTE TERÁ A DURAÇÃO MÁXIMA DE 1 (UMA) HORA E SERVIRÁ PARA AS COMUNICAÇÕES, EXPLICAÇÕES, REQUERIMENTOS, MOÇÕES E INDICAÇÕES QUE POR VENTURA HOVER. O PRESIDENTE DISPORÁ DE 15 (QUINZE) MINUTOS INICIAIS DO EXPEDIENTE. NAS DISCUSSÕES, CADA MEMBRO PODERÁ FALAR PELO PRAZO MÁXIMO DE 5 (CINCO) MINUTOS, PRORROGÁVEL POR MAIS 5 (CINCO), A CRITÉRIO DA PRESIDÊNCIA DA MESA, SALVO O RELATOR, QUE PODERÁ DAR TANTAS EXPLICAÇÕES RÁPIDAS QUANTAS LHE FOREM SOLICITADAS. NÃO HAVENDO MAIS INSCRITOS, A PRESIDÊNCIA PODERÁ CONCEDER A PALAVRA NOVAMENTE AOS QUE JÁ FALARAM SOBRE A MATÉRIA; **h)** ESTAMOS EM CONTATO COM A EMPRESA QUE DESENVOLVEU O SISTEMA DE VOTAÇÃO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO, A FIM DE ADQUIRIRMOS UM SISTEMA SEMELHANTE AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO, ONDE É POSSÍVEL IDENTIFICAR O VOTO DE CADA MEMBRO, QUANDO A MATÉRIA EM QUESTÃO ASSIM PERMITIR, CONFORME O REGIMENTO GERAL DA USP EXIGE E **i)** A REPRESENTAÇÃO DOS SERVIDORES NÃO DOCENTES JUNTO À CONGREGAÇÃO, ENCAMINHOU À DIRETORIA DA FACULDADE, EM DIA 24 DE MARÇO DE 2015, OFÍCIO SOLICITANDO QUE A DIRETORIA VIABILIZASSE MEIOS PARA QUE TODA A COMUNIDADE TIVESSE ACESSO ÀS PAUTAS E RESOLUÇÕES DOS COLEGIADOS E COMISSÕES DESTA INSTITUIÇÃO. NO DIA 05 DE FEVEREIRO DE 2016, A PROCURADORIA GERAL ENCAMINHOU PARECER PG.P. 000230/2016, REFERENTE À CONSULTA ENCAMINHADA PELA DIRETORIA. TENDO EM MÃOS A RESPOSTA DA PROCURADORIA E, EM RESPOSTA A OUTRO REQUERIMENTO DOS SERVIDORES, REENCAMINHADO EM 03 DE JUNHO DE 2016, ESTA DIRETORIA DEFINIU QUE O DIREITO DE ACESSO À INFORMAÇÃO SERÁ EXECUTADO POR ESTA ADMINISTRAÇÃO, EM CONFORMIDADE COM OS PRINCÍPIOS BÁSICOS DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE ACORDO COM AS DIRETRIZES ESTABELECIDAS NO ARTIGO 3º DA LEI Nº 12.527/2011: I - OBSERVÂNCIA DA PUBLICIDADE COMO PRECEITO GERAL E DO SIGILO COMO EXCEÇÃO; II - DIVULGAÇÃO DE INFORMAÇÕES DE INTERESSE PÚBLICO, INDEPENDENTEMENTE DE SOLICITAÇÕES; III - UTILIZAÇÃO DE MEIOS DE COMUNICAÇÃO VIABILIZADOS PELA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO; IV - FOMENTO AO DESENVOLVIMENTO DA CULTURA DE TRANSPARÊNCIA NA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E V - DESENVOLVIMENTO DO CONTROLE SOCIAL DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA. O PARECER DA PROCURADORIA GERAL RESSALVA “QUE A OBRIGAÇÃO DE TRANSPARÊNCIA CONTIDA NA LEI DE ACESSO À INFORMAÇÃO NÃO SE CONSTITUI COMO UM DEVER ABSOLUTO. ISSO PORQUE, NOS TERMOS DO ARTIGO 8º DA LEI DE ACESSO À INFORMAÇÃO, OS ÓRGÃOS E ENTIDADES PÚBLICAS SÃO OBRIGADOS A PUBLICAR APENAS INFORMAÇÕES PÚBLICAS DE INTERESSE COLETIVO OU GERAL. A LEI PREVÊ COMO EXCEÇÕES À REGRA DE ACESSO OS DADOS PESSOAIS, AS INFORMAÇÕES CLASSIFICADAS POR AUTORIDADES COMO SIGILOSAS E AS INFORMAÇÕES SIGILOSAS COM BASE EM OUTRAS LEIS.”. “DESTA FORMA, COM RELAÇÃO AOS ATOS QUE VERSAM SOBRE INTERESSES PARTICULARES, ESTES NÃO DEVEM SER, EM REGRA, LEVADOS A PÚBLICO EM FUNÇÃO DA NECESSÁRIA PROTEÇÃO AOS DIREITOS DA PERSONALIDADE DOS INTERESSADOS, AFASTANDO-SE ASSIM EVENTUAIS CONSTRANGIMENTOS QUE PODERÃO ADVIR A PARTIR DE SUA PUBLICAÇÃO GERAL E IRRESTRIÇA.”. CONSIDERANDO O EXPOSTO, A DIRETORIA ESTÁ TRABALHANDO DE FORMA A VIABILIZAR OS MEIOS ELETRÔNICOS NECESSÁRIOS PARA A DISPONIBILIZAÇÃO DAS ATAS APÓS SUA APROVAÇÃO A TODA A COMUNIDADE DA FACULDADE, SE POSSÍVEL AINDA NO PRÓXIMO MÊS. ESTAMOS TRABALHANDO TAMBÉM PARA VIABILIZAR A TRANSMISSÃO ONLINE DAS REUNIÕES DA CONGREGAÇÃO. **03. PALAVRA AOS SENHORES CONGREGADOS.** CONGREGADO **JORGE ELIAS JÚNIOR:** “GOSTARIA DE LER UMA NOTA EMANADA DA 625ª SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA, RELATIVA À DECISÃO OCORRIDA NA 828ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO, SOBRE A DESTINAÇÃO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR TITULAR, ORIUNDO DA VACÂNCIA DA APOSENTADORIA DO PROFESSOR DOUTOR ANTÔNIO ROSSI FILHO, SEGUINDO PARECER DA COMISSÃO DE ATIVIDADES UNIVERSITÁRIAS. EM DISCUSSÃO FORAM CONSIDERADOS OS DIVERSOS ASPECTOS DO PARECER DA CAU, BEM COMO O ENTENDIMENTO DE QUE A CONDUÇÃO DA VOTAÇÃO PARA DESTINAÇÃO DO CARGO PARA

UM OU OUTRO DEPARTAMENTO FOI EQUIVOCADA UMA VEZ QUE NÃO CONSTAVA NA PAUTA. OU SEJA, FOI CONSIDERADA CORRETAMENTE EM UM PRIMEIRO MOMENTO A QUESTÃO DA DISTRIBUIÇÃO DE CARGOS PELA UNIDADE COM BASE NO MÉRITO ACADÊMICO SEGUINDO O ÚLTIMO PROCESSO DE DESTINAÇÃO DE CARGOS DE PROFESSOR TITULAR BASEADO NOS ROTEIROS ANTERIORMENTE ENVIADOS, SEM QUALQUER MENÇÃO PARA QUAL DEPARTAMENTO SERIA DESTINADO O CARGO. SOMENTE APÓS A COMUNICAÇÃO PARA QUAL DEPARTAMENTO SERIA FEITA TAL DESTINAÇÃO É QUE SURTIU DISCUSSÃO DIRECIONADA PARA APLICAÇÃO DA TRAVA JÁ APROVADA ANTERIORMENTE. ORA, CASO JÁ HOUVESSE A INFORMAÇÃO PRÉVIA DE QUAL DEPARTAMENTO SERIA O DESTINATÁRIO DO CARGO POSSIVELMENTE A DISCUSSÃO SERIA OUTRA, COM PROVÁVEL IMPACTO JÁ NA PRIMEIRA VOTAÇÃO (DO PARECER DA CAU). PORTANTO, ESTA NOTA TEM COMO OBJETIVOS REGISTRAR QUE O DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA REFORÇA SUA POSIÇÃO POR SEMPRE CONSIDERAR O MÉRITO ACADÊMICO NO QUE DIZ RESPEITO À DISTRIBUIÇÃO DE CARGOS, BEM COMO ENTENDE QUE TAL PROCESSO DE DISTRIBUIÇÃO DEVE CAMINHAR PARA SER O MAIS TRANSPARENTE POSSÍVEL, OBIVIAMENTE RESPEITANDO AS POLÍTICAS DE DESENVOLVIMENTO E FOMENTO DE ÁREAS ESTRATÉGICAS ELENCADAS PELA ADMINISTRAÇÃO DA UNIDADE.” CONGREGADO **BENEDITO HONÓRIO MACHADO**: “GOSTARIA DE CUMPRIMENTAR A SENHORA PRESIDENTE E O PROFESSOR RUI FERRIANI, PELA ASSUNÇÃO DA DIRETORIA DA UNIDADE E APROVEITAR PARA FAZER ALGUNS COMENTÁRIOS EM RELAÇÃO AOS DESAFIOS QUE TEMOS AO LONGO DOS PRÓXIMOS 4 ANOS E É NESSE CENÁRIO, PELO QUE CONHEÇO DA SENHORA PRESIDENTE COMO COLEGA DE DEPARTAMENTO NA ÉPOCA NO DEPARTAMENTO DE FIOLOGIA, ESTOU SEGURO QUE PODERÁ SER UMA LIDERANÇA EM UM MOMENTO MUITO TURBULENTO QUE VIVEMOS, ENTÃO A LIDERANÇA DE UMA DIRETORA É EXTREMAMENTE IMPORTANTE, NO SENTIDO DE DAR O EQUILÍBRIO E A PONDERAÇÃO QUE VAMOS PRECISAR E FIGURAS COMO A PROFESSORA MARGARET NO ÂMBITO UNIVERSITÁRIO PODE SER UMA VOZ DE HARMONIA NO SENTIDO DE QUE, INDEPENDENTE DO ATUAL REITOR OU DO PRÓXIMO, QUE POSSAMOS ENCONTRAR CAMINHOS DO DIÁLOGO E DA NEGOCIAÇÃO E DO BOM SENSO QUE É, NO MEU ENTENDIMENTO, QUE TEM FALTADO NO ÂMBITO DA UNIVERSIDADE E, POR EXTENSÃO, NO CENÁRIO POLÍTICO BRASILEIRO ESTADUAL E FEDERAL. ACHO QUE NESSE MOMENTO A USP DEVE DESEMPENHAR UM PAPEL DE LIDERANÇA MUITO IMPORTANTE NA SINALIZAÇÃO DAS DISCUSSÕES DE TODAS AS POLÍTICAS PÚBLICAS QUE ESTÃO EM RISCO NO PAÍS E A LIDERANÇA DE UMA DIRETORA COMO A PROFESSORA MARGARET E O PROFESSOR RUI, ESTOU CONVENCIDO QUE PODERÃO FAZER TODA A DIFERENÇA.” CONGREGADA **LUCLIANA GONÇALVES DE AGUIAR CAMPANINI**: “QUERO PARABENIZAR A DIRETORIA POR TER ATENDIDO UM DOS ANSEIOS NÃO SÓ DOS FUNCIONÁRIOS, MAS DA COMUNIDADE DE TODA A FACULDADE, QUANTO À QUESTÃO DE DISPONIBILIZAR AS ATAS, PORQUE A MAIORIA DAS PESSOAS QUE NÃO PARTICIPAM, FAZEM UMA IDEIA MUITO ERRADA DO QUE ACONTECE NOS COLEGIADOS DA UNIDADE E ISSO DEIXARÁ DE EXISTIR.” CONGREGADO **RICARDO BRANDT DE OLIVEIRA**: “QUERO PARABENIZAR A PROFESSORA MARGARET E O PROFESSOR RUI FERRIANI, POR ESTAREM ASSUMINDO A DIREÇÃO DA NOSSA ESCOLA. GOSTARIA DE SALIENTAR UM ASPECTO POSITIVO DE AS COMISSÕES REGIMENTAIS OBRIGAREM O REGISTRO DE CHAPAS E AS CHAPAS TEREM QUE APRESENTAR OS SEUS PROGRAMAS. ISSO VAI PERMITIR QUE, AO SE FAZER A ESCOLHA PELOS RESPONSÁVEIS POR ESSAS COMISSÕES, TENHA UMA IDEIA DE QUE OS CANDIDATOS ESTÃO PENSANDO. ENTRETANTO, SENTI FALTA NA PAUTA DESTA CONGREGAÇÃO, DOS PROGRAMAS APRESENTADOS PELOS CANDIDATOS. ASSIM, GOSTARIA DE SUGERIR QUE NAS PRÓXIMAS VEZES SE ANEXE O PROGRAMA DE CADA UMA DAS CHAPAS, PORQUE OS PROGRAMAS SÃO MUITO MAIS IMPORTANTES DO QUE AS FICHAS DE INSCRIÇÕES ANEXADAS NA PAUTA.” SENHORA PRESIDENTE: “PROFESSOR RICARDO, PARA A ELEIÇÃO DE DIRETOR E DE VICE-DIRETOR, AS CHAPAS PRECISAM ANEXAR O PROGRAMA, PORQUE ISTO É REGIMENTAL, MAS PARA AS COMISSÕES NÃO HÁ OBRIGATORIEDADE. O QUE PODEMOS ADOTAR É QUE, NO FUTURO, OS CANDIDATOS APRESENTEM PROGRAMAS SUCINTOS E OS MESMOS SEJAM ANEXADOS ÀS PAUTAS, MAS VOLTO A SALIENTAR QUE, REGIMENTALMENTE, NÃO É OBRIGATÓRIA.” CONGREGADO **CELSO RODRIGUES FRANCI**: “RECEBEMOS DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO, UMA ANÁLISE DE DADOS SOBRE A PARTICIPAÇÃO DA UNIVERSIDADE NO SISU, PELA PRIMEIRA VEZ. NOS ÚLTIMOS 40 ANOS, O INGRESSO NA UNIVERSIDADE FOI PELO VESTIBULAR FUVEST. A UNIVERSIDADE ABRIU OUTRA ALTERNATIVA DE INGRESSO E FIXOU QUE ATÉ 30% DAS SUAS VAGAS PODERIAM SER ALOCADAS NO SISTEMA SISU. O SISTEMA FOI INICIALMENTE IMPLANTADO COMO OPÇÃO PARA AS UNIVERSIDADES, MAS GRADATIVAMENTE OBTIVE ADEÇÃO MACIÇA PRINCIPALMENTE DAS UNIVERSIDADES FEDERAIS. A USP PARTICIPOU PELA PRIMEIRA NESTE ANO DE 2016. O CO APROVOU 11057 VAGAS PARA 2016 E DEPOIS DOS PROCESSOS SELETIVOS, FUVEST E SISU, A USP PREENCHEU 98,4% DAS VAGAS, OU SEJA 1,6% DAS VAGAS DA USP NÃO FORAM PREENCHIDAS ESTE ANO. AS UNIDADES FORAM CONSULTADAS, MAS NEM TODAS ADERIRAM AO SISTEMA SISU. DAS 42 UNIDADES, 32 DESTINARAM VAGAS AO SISTEMA SISU, 10 DELAS NÃO COLOCARAM VAGAS, 7 DELAS PORQUE RECUSARAM O SISTEMA A PRIORI E 3 DELAS PORQUE TEM UM SISTEMA DE PROVAS ESPECÍFICAS DE HABILIDADES. A USP DISPONIBILIZOU 1489 VAGAS EM 105 CURSOS PELO SISTEMA SISU, DAS QUAIS 814 VAGAS (54,7%) FORAM PREENCHIDAS PARA 90 CURSOS. PORTANTO, 15 CURSOS DA USP QUE DISPONIBILIZARAM VAGAS PELO SISU, NÃO TIVERAM NENHUM CANDIDATO. ESTE FATO ESTÁ DIRETAMENTE RELACIONADO ÀS NOTAS MÍNIMAS EXIGIDAS. UM DADO INTERESSANTE É QUE 88% DOS ALUNOS QUE INGRESSARAM NA USP, O FIZERAM EM SUA PRIMEIRA OPÇÃO. AS VAGAS DA USP NO SISTEMA SISU FORAM DISTRIBUÍDAS DA SEQUINTE MANEIRA: 1038 VAGAS PARA ESCOLAS PÚBLICAS, 328 PARA AMPLA CONCORRÊNCIA E 123 PARA PPI. DOS CURSOS DA USP QUE RECEBERAM ALUNOS SELECIONADOS PELO SISU: 21 TIVERAM MAIS DE 75% DAS VAGAS PREENCHIDAS; 37 CURSOS ENTRE 50 E 75%; 32 CURSOS ENTRE 0 E 50%; 15 CURSOS QUE NÃO TIVERAM VAGAS ATENDIDAS PELO SISU. A MÉDIA GERAL FOI DE 716 DE UMA PONTUAÇÃO MÁXIMA DE 1000, COM VARIAÇÃO ENTRE 625 E 844. O QUE É UMA MÉDIA ELEVADA. O LIMITE DE 625 FOI NO CURSO DE FISIOTERAPIA E O DE 844 FOI NO CURSO DE MEDICINA. SOMENTE DOIS CURSOS TIVERAM ALUNOS COM MÉDIA ACIMA DE 800, UM DELES DA MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO. 205 ALUNOS FORAM APROVADOS NOS DOIS SISTEMAS, NO SISU E NA FUVEST. A PRÓ-REITORIA COMPAROU O DESEMPENHO DESSES 205 ALUNOS NOS DOIS SISTEMAS, E OBSERVOU CORRELAÇÃO POSITIVA ENTRE ELAS, PORÉM COM MAIOR DISPERSÃO NAS NOTAS DA FUVEST. HÁ QUE SE RESSALVAR QUE AS VAGAS USP NO SISTEMA SISU TEM UMA TRAVA MÍNIMA DE 500 PONTOS DE MÉDIA, QUE NÃO OCORRE NA FUVEST. NESTE ASPECTO O SISTEMA SISU APRESENTOU MAIOR SELETIVIDADE E TAMBÉM POR ISTO, NÃO PREENCHEU TODAS AS VAGAS. HOUVE TAMBÉM MAIOR DIVERSIFICAÇÃO GEOGRÁFICA DOS INGRESSANTES PELO SISU. SE TODAS AS VAGAS USP NO SISU FOSSEM PREENCHIDAS O ÍNDICE DE ALUNOS DE ESCOLA PÚBLICA NESTE ANO CHEGARIA A 39%. O ACORDO ENTRE O GOVERNO DO ESTADO E AS TRÊS UNIVERSIDADES PAULISTAS É 50% DOS ESTUDANTES DAS UNIVERSIDADES ESTADUAIS SEREM ORIUNDOS DE ESCOLAS PÚBLICAS ATÉ 2018, COM 35% DESSES ALUNOS EM PPI. A USP ESTE ANO ATINGIU 34,6% COM 28% DESSES NA COTA PPI, SE O SISTEMA SISU TIVESSE SIDO PREENCHIDO COMPLETAMENTE ESSES VALORES ESTARIAM MAIS PRÓXIMO DA META FIXADA PRA 2018.” CONGREGADO **JÚLIO CÉSAR MORIGUTT**: “DESSAS PESSOAS QUE TIVERAM ALTAS NOTAS, MUITOS DELES SÃO PROVENIENTES DE ETECs E ESCOLAS MILITARES! QUERIA SABER SE ISSO FOI INDIVIDUALIZADO E SABER SE SÃO TODOS DESSAS ESCOLAS.” CONGREGADO **CELSO RODRIGUES FRANCI**: “NÃO TEMOS ESSES DADOS! O QUE É DE PERCEPÇÃO MINHA NA QUESTÃO DA RECEPÇÃO DE CALOUROS É QUE HÁ UM NÚMERO CRESCENTE DE ALUNOS AQUI NA FACULDADE, QUE SÃO ORIUNDOS DE ESCOLAS TÉCNICAS FEDERAIS. PARECE QUE ESSES ALUNOS TEM UM DESEMPENHO MELHOR NO VESTIBULAR! TEMOS VÁRIOS ALUNOS NOS NOSSOS CURSOS! NA VERDADE, A USP AINDA NÃO TEM TODO O CONJUNTO DE INFORMAÇÕES DO SISU; ALGUMAS COISAS FORAM PASSADAS E ISSO LEVA UM TEMPO ATÉ O MEC TABULAR ESSAS INFORMAÇÕES.” CONGREGADO **JÚLIO CÉSAR MORIGUTT**: “DAS 10 VAGAS QUE FORAM DISTRIBUÍDAS PARA O SISU, PARECE QUE NÃO DEU TEMPO DE CHAMAR. ESTAMOS COM MENOS ALUNOS DO QUE OS 100 ALUNOS.” CONGREGADO **CELSO RODRIGUES FRANCI**: “NÃO FOI O SISTEMA SISU! O SISTEMA SISU CHAMOU EM JANEIRO, QUANDO A FUVEST AINDA NÃO TINHA SEUS RESULTADOS, QUE SAÍRAM EM FEVEREIRO. QUANDO SAIU A FUVEST, HOUVE UMA ROTATIVIDADE. TRÊS ALUNOS DA FMRP SELECIONADOS PELO SISU FORAM CHAMADOS PELA FUVEST PARA A FMUSP EM SÃO PAULO. AS VAGAS QUE NÃO FORAM PREENCHIDAS ATÉ A QUARTA CHAMADA PELO SISU PASSARAM PARA FUVEST, QUE TEVE OITO CHAMADAS, APÓS O QUE DEU POR ENCERRADO O PROCESSO SELETIVO PARA 2016, COM 1,65 DAS VAGAS NÃO PREENCHIDAS. NO CURSO DE MEDICINA PREENCHERAM 99 VAGAS ESTE ANO! ACHO QUE SÓ TEVE UM CURSO QUE COMPLETOU VAGA. TIVEMOS ATÉ UM RECURSO DE UMA VESTIBULANDA QUE SOUBE QUE ESTAVA SOBRANDO UMA VAGA E ENTROU COM PEDIDO QUE TINHA INTERESSE NESTA VAGA; ENCAMINHEI O PROCESSO PARA SÃO PAULO E A RESPOSTA QUE VEIO DA FUVEST É QUE O PROCESSO ESTAVA ENCERRADO. AS VAGAS REMANESCENTES PODERÃO SER DISPONIBILIZADAS PARA PROCESSOS DE TRANSFERÊNCIAS DEPENDENDO DO PREENCHIMENTO DAS NORMAS E CRITÉRIOS DESSE PROCESSO. COMO ESTAMOS COM MAIS DE 600 ALUNOS NO CURSO DE MEDICINA, NÃO ABRIRÃO VAGAS PARA TRANSFERÊNCIA ENQUANTO O NÚMERO DE ALUNOS NÃO BAIXAR DE 600.”

2ª PARTE – ORDEM DO DIA – 1. ELEIÇÕES – 1.1. ESCOLHA DE 05 MEMBROS JUNTO À COMISSÃO DE ATIVIDADES UNIVERSITÁRIAS. SENHORA PRESIDENTE: “COM A PALAVRA, O PROFESSOR HÉLIO SALGADO, ATUAL PRESIDENTE DA CAU.” CONGREGADO **HÉLIO CESAR SALGADO**: “A CAU DISCUTIU ESSE ASSUNTO DURANTE A ÚLTIMA REUNIÃO E OS MEMBROS MANIFESTARAM CONCORDÂNCIA COM MUDANÇAS EM SUA COMPOSIÇÃO. OS PROFESSORES GERALDO DUARTE, TONE E EU, NÃO PRETENDEMOS MAIS CONTINUARMOS, POIS ENCONTRAMO-NOS SOBRECARRREGADOS COM ATIVIDADES ACADÊMICAS E ADMINISTRATIVAS E ENTENDEMOS QUE COLABORAMOS POR MUITOS ANOS COM A COMISSÃO E ESTA CONGREGAÇÃO. OS PROFESSORES ANTONIO CARLOS E RITA TOSTES, SE DISPUSERAM A CONTINUAREM COLABORANDO. DIANTE DISTO, A COMISSÃO SUGERE OS NOMES DOS PROFESSORES ANTONIO CARLOS, RITA TOSTES, RUI FERRIANI, MARISA MUSSI E JOÃO LEITE.” CONGREGADO **RICARDO BRANDT DE OLIVEIRA**: “APOIO OS NOMES SUGERIDOS PELA CAU.” CONGREGADO **LUIZ GONZAGA TONE**:

“TAMBÉM APOIO AS SUGESTÕES APRESENTADAS PELA CAU E ENTENDO QUE ESSA NOVA COMPOSIÇÃO SERÁ MUITO PRODUTIVA E REÚNEM BONS MÉRITOS.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “NÃO OCORRENDO OUTRAS INDICAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO. OS NOMES SUGERIDOS SÃO DOS PROFESSORES ANTONIO CARLOS DOS SANTOS, RITA TOSTES, JOÃO LEITE, MARISA MUSSI E RUI FERRIANI. EM VOTAÇÃO!”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE AS INDICAÇÕES FORAM APROVADAS COM 53 VOTOS FAVORÁVEIS, 02 VOTOS CONTRÁRIOS E 01 ABSTENÇÃO.

1.2. **ESCOLHA DE 05 MEMBROS JUNTO À COMISSÃO DE CORPO DOCENTE.** **SENHORA PRESIDENTE:** “PASSO A PALAVRA AO PROFESSOR COLLI, PRESIDENTE DA CCD.”. CONGREGADO **BENEDICTO OSCAR COLL:** “A CCD TAMBÉM DISCUTIU ESSE ASSUNTO E OS PROFESSORES JORGE ELIAS E MARISA FUKUDA SE DISPUSERAM EM CONTINUAREM COLABORANDO COM A COMISSÃO. OS DEMAIS MEMBROS DEMONSTRARAM NÃO TEREM MAIS INTERESSE EM CONTINUAREM COLABORANDO. ASSIM, A CCD INDICADA OS NOMES DOS PROFESSORES JORGE ELIAS, MARISA FUKUDA, ANA CAROLINA ROSA E SILVA, CRISTINA MARTA DEL BEN E JOSÉ CARLOS FARIAS ALVES FILHO”. CONGREGADA **ROSANA MARIA DOS REIS:** “GOSTARIA DE MOSTRAR O MEU APOIO AO NOME DA PROFESSORA ANA CAROLINA ROSA E SILVA.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “NÃO OCORRENDO OUTRAS INDICAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO. OS NOMES SUGERIDOS SÃO DOS PROFESSORES JORGE ELIAS, MARISA FUKUDA, ANA CAROLINA ROSA E SILVA, CRISTINA MARTA DEL BEN E JOSÉ CARLOS FARIAS ALVES FILHO. EM VOTAÇÃO!”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE AS INDICAÇÕES FORAM APROVADAS COM 52 VOTOS FAVORÁVEIS, 03 VOTOS CONTRÁRIOS E 01 ABSTENÇÃO.

1.3. **ESCOLHA DE 02 MEMBROS TITULARES JUNTO AO CONSELHO DELIBERATIVO, TENDO EM VISTA O TÉRMINO DO MANDATO DA PROFESSORA DOUTORA WILMA TEREZINHA ANSELMO-LIMA, A OCORRER EM 10 DE AGOSTO DE 2016 E A DESIGNAÇÃO DA PROFESSORA DOUTORA MARGARET DE CASTRO, COMO DIRETORA DA FMRP-USP, A PARTIR DE 31 DE MAIO DE 2016 E, CONSEQUENTEMENTE A SUA ASSUNÇÃO COMO PRESIDENTE DO CONSELHO DELIBERATIVO.** **SENHORA PRESIDENTE:** “A PALAVRA ESTÁ ABERTA.”. CONGREGADO **RICARDO BRANDT DE OLIVEIRA:** “QUERO INDICAR O NOME DOS PROFESSORES JORGE ELIAS E ROSANA REIS, PORQUE SÃO DOCENTES LIGADOS A IMPORTANTES DEPARTAMENTOS DO HOSPITAL.”. CONGREGADO **EDUARDO MELANI ROCHA:** “APOIO AS INDICAÇÕES FEITAS PELO PROFESSOR RICARDO BRANDT.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO OUTRAS MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO. EM VOTAÇÃO!”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE AS INDICAÇÕES FORAM APROVADAS COM 49 VOTOS FAVORÁVEIS, 04 VOTOS CONTRÁRIOS E 03 ABSTENÇÕES.

1.4. **ELEIÇÕES DE CHAPAS PARA ESCOLHA DOS PRESIDENTES E VICE-PRESIDENTES DAS COMISSÕES: DE GRADUAÇÃO – CHAPA INSCRITA PELOS PROFESSORES DOUTORES EDUARDO FERRIOLLI (PRESIDENTE) E MIGUEL ANGELO HYPOLITO (VICE-PRESIDENTE); DE PESQUISA – CHAPA INSCRITA PELOS PROFESSORES DOUTORES EURICO DE ARRUDA NETO (PRESIDENTE) E CARLOS ALBERTO SCRIDELI (VICE-PRESIDENTE) E DE PÓS-GRADUAÇÃO – INSCRIÇÃO DO PELO PROFESSOR DOUTOR RICARDO DE CARVALHO CAVALLI (VICE-PRESIDENTE).** **SENHORA PRESIDENTE:** “PASSO A PALAVRA AO PROFESSOR CELSO FRANCI, QUE FALARÁ PELA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO, PORQUE ESTÁ RESPONDENDO COMO DECANO DA COMISSÃO.”. CONGREGADO **CELSO RODRIGUES FRANCI:** “CONSTA DAS NOVAS NORMAS DA UNIVERSIDADE, QUE OS MANDATOS ESTÃO VINCULADOS AO DO DIRETOR E QUANDO O PROFESSOR CARLOTTI, O ENTÃO DIRETOR DA FACULDADE, RENUNCIOU, OS MANDADOS DA PRESIDÊNCIA E DA VICE-PRESIDÊNCIA DA CG CESSARAM AUTOMATICAMENTE. ASSUMI A CG COMO DECANO. A INTENÇÃO É QUE SEJAM ELEITOS PARA EXECUTAREM O QUE SE PROPUSERAM EM DEZEMBRO PASSADO, QUANDO FORAM ELEITOS E TIVEREM SUAS FUNÇÕES INTERROMPIDAS DIANTE DA RENÚNCIA DO PROFESSOR CARLOTTI.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “NÃO TENDO OUTRAS MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO A ELEIÇÃO DA CHAPA INSCRITA PELOS PROFESSORES DOUTORES EDUARDO FERRIOLLI E MIGUEL ANGELO HYPOLITO, PARA PRESIDENTE E VICE-PRESIDENTE, RESPECTIVAMENTE, DA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO. EM VOTAÇÃO!”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A CHAPA INSCRITA PELOS PROFESSORES DOUTORES EDUARDO FERRIOLLI E MIGUEL ANGELO HYPOLITO, FOI ELEITA COM 54 VOTOS FAVORÁVEIS, 01 VOTO CONTRÁRIO E 01 ABSTENÇÃO. **SENHORA PRESIDENTE:** “AGORA, ESTÁ EM DISCUSSÃO A CHAPA INSCRITA PELOS PROFESSORES DOUTORES EURICO DE ARRUDA NETO, COMO PRESIDENTE E CARLOS ALBERTO SCRIDELI, COMO VICE-PRESIDENTE DA COMISSÃO DE PESQUISA. COM A PALAVRA, O PROFESSOR CARLOS ALBERTO SCRIDELI.”. CONGREGADO **CARLOS ALBERTO SCRIDELI:** “DIANTE DA VACÂNCIA OCORRIDA PELO MESMO SISTEMA COMENTADO PELO PROFESSOR FRANCI, A COMISSÃO DE PESQUISA DELIBEROU SUGERIR A INDICAÇÃO DO NOME DO PROFESSOR EURICO, COMO PRESIDENTE E O MEU NOME COMO VICE-PRESIDENTE. ESSA CHAPA ENTREGOU UMA PROPOSTA À COMISSÃO.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “NÃO TENDO MAIS QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO A ELEIÇÃO DA CHAPA INSCRITA PELOS PROFESSORES DOUTORES EURICO DE ARRUDA NETO E CARLOS ALBERTO SCRIDELI, PARA PRESIDENTE E VICE-PRESIDENTE, RESPECTIVAMENTE, DA COMISSÃO DE PESQUISA. EM VOTAÇÃO!”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A CHAPA INSCRITA PELOS PROFESSORES DOUTORES EURICO DE ARRUDA NETO E CARLOS ALBERTO SCRIDELI, FOI ELEITA COM 52 VOTOS FAVORÁVEIS, 03 VOTOS CONTRÁRIOS E 01 ABSTENÇÃO. **SENHORA PRESIDENTE:** “AGORA, ESTÁ EM DISCUSSÃO A INSCRIÇÃO DO PROFESSOR DOUTOR RICARDO DE CARVALHO CAVALLI, PARA VICE-PRESIDENTE DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO. COM A PALAVRA, O PROFESSOR JOÃO SANTANA, PRESIDENTE DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO.”. CONGREGADO **JOÃO SANTANA DA SILVA:** “NA VERDADE, ME DISPUS A ANTECIPAR MINHA SAÍDA DA PRESIDÊNCIA DA PÓS-GRADUAÇÃO, EMBORA MEU MANDATO ENCERRA-SE EM MARÇO DO ANO QUE VEM, MAS A PEDIDO DA SENHORA DIRETORA, DECIDI PERMANECER NA FUNÇÃO E CONTINUAR CONTRIBUINDO JUNTO À CPG. COM RELAÇÃO À ELEIÇÃO PARA ESCOLHA DO VICE-PRESIDENTE DA COMISSÃO, O PROFESSOR RICARDO CAVALLI SE CANDIDATOU E A CPG MANIFESTOU SEU APOIO À CANDIDATURA DO DOCENTE, CONTANDO ASSIM, COM NOSSO APOIO.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “NÃO TENDO OUTRAS MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DO PROFESSOR DOUTOR RICARDO DE CARVALHO CAVALLI, COMO VICE-PRESIDENTE DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO. EM VOTAÇÃO!”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DO PROFESSOR DOUTOR RICARDO DE CARVALHO CAVALLI, FOI APROVADA COM 47 VOTOS FAVORÁVEIS, 04 VOTOS CONTRÁRIOS E 05 ABSTENÇÕES.

2. **COMISSÃO DE ATIVIDADES UNIVERSITÁRIAS – 2.1. RELATÓRIO FINAL DAS ATIVIDADES DE ACESSORIA E CONSULTORIA PRESTADAS PELO PROFESSOR DOUTOR ANTONIO PAZIN FILHO, NO PERÍODO DE 1º DE JUNHO DE 2015 A 31 DE MAIO DE 2016, JUNTO À UNESCO.** **SENHORA PRESIDENTE:** “COM A PALAVRA, PROFESSOR HÉLIO SALGADO.”. CONGREGADO **HÉLIO CESAR SALGADO:** “A CAU, BASEADA EM PARECER FAVORÁVEL DO RELATOR, APROVOU O RELATÓRIO FINAL APRESENTADO PELO PROFESSOR PAZIN, REFERENTE À CONSULTORIA PRESTADA JUNTO À ORGANIZAÇÃO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA EDUCAÇÃO, A CIÊNCIA E A CULTURA, ONDE REALIZOU ATIVIDADES DE CONSULTORIA EM PROJETO DE APOIO À EMPRESA BRASILEIRA DE SERVIÇOS HOSPITALARES, POR 01 ANO.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O RELATÓRIO EM TELA FOI APROVADO COM 52 VOTOS FAVORÁVEIS, 01 VOTO CONTRÁRIO E 03 ABSTENÇÕES.

2.2. **RELATÓRIO FINAL DAS ATIVIDADES DE ACESSORIA E CONSULTORIA PRESTADAS PELO PROFESSOR DOUTOR VALDAIR FRANCISCO MUGLIA, NO PERÍODO DE 23 DE JULHO DE 2013 A 22 DE JULHO DE 2015, JUNTO À CEDIRP.** **SENHORA PRESIDENTE:** “NOVAMENTE COM A PALAVRA, O PROFESSOR HÉLIO SALGADO.”. CONGREGADO **HÉLIO CESAR SALGADO:** “A CAU TAMBÉM ANALISOU O RELATÓRIO FINAL APRESENTADO PELO PROFESSOR VALDAIR E O CONSIDEROU EM ORDEM, PODENDO SER APROVADA POR ESTE COLEGIADO.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE A APROVAÇÃO POR 51 VOTOS FAVORÁVEIS E 05 ABSTENÇÕES.

2.3. **SOLICITAÇÃO DO DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA, PARA QUE O PROFESSOR DOUTOR VALDAIR FRANCISCO MUGLIA, POSSA PARTICIPAR DAS ATIVIDADES DE ACESSORIA E CONSULTORIA JUNTO AO HCFMRP-USP.** **SENHORA PRESIDENTE:** “COM A PALAVRA, NOVAMENTE O PROFESSOR HÉLIO SALGADO.”. CONGREGADO **HÉLIO CESAR SALGADO:** “A CAU ANALISOU A SOLICITAÇÃO DO DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA, RELATIVO AO PEDIDO DE ACESSORIA DO PROFESSOR VALDIR E CONSIDEROU-A EM ORDEM E EM CONDIÇÕES DE SER APROVADA POR ESTE COLEGIADO.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O ITEM FOI APROVADO COM 49 VOTOS FAVORÁVEIS, 03 VOTOS CONTRÁRIOS E 04 ABSTENÇÕES.

2.4. **FORMALIZAÇÃO DE PARCERIA ENTRE A USP E A FUNDHERP, OBJETIVANDO O DESENVOLVIMENTO DE KIT PARA O DIAGNÓSTICO MOLECULAR DA INFECÇÃO PELO HTLV-1/2.** **SENHORA PRESIDENTE:** “O PROFESSOR HÉLIO SALGADO COM A PALAVRA.”. CONGREGADO **HÉLIO CESAR SALGADO:** “A CAU, BASEADA NO PARECER DA RELATORA, PROFESSORA RITA, APROVOU A FORMALIZAÇÃO DA PARCERIA EM REFERÊNCIA.”. CONGREGADA **RITA DE CÁSSIA ALEIXO TOSTES PASSAGLIA:** “CONSIDERANDO QUE O PROCESSO DA MENCIONADA FORMALIZAÇÃO DE PARCERIA ESTAVA DEVIDAMENTE INSTRUÍDO, O MEU PARECER FOI FAVORÁVEL À FORMALIZAÇÃO, VISANDO O DESENVOLVIMENTO DO KIT PARA O DIAGNÓSTICO MOLECULAR DA INFECÇÃO PELO HTLV-1/2.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “A PALAVRA ESTÁ ABERTA. NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE A APROVAÇÃO POR 54 VOTOS FAVORÁVEIS E 02 ABSTENÇÕES.

2.5. **CONVÊNIO ENTRE A PREFEITURA MUNICIPAL DE RIBEIRÃO PRETO, COM A INTERVENIÊNCIA DA SECRETARIA MUNICIPAL DA SAÚDE E A USP, ATRAVÉS DE FMRP-USP, DA EERP-USP, DA FORP-USP, DA FCFRP-USP, DA EEFERP-USP, DA FFCLRP-USP, O HCFMRP-USP E A FAEPA-HCFMRP-USP.** **SENHORA PRESIDENTE:** “PROFESSOR HÉLIO SALGADO, COM A PALAVRA.”. CONGREGADO **HÉLIO CESAR SALGADO:** “O PRESENTE CONVÊNIO TEM POR OBJETO, MEDIANTE A CONJUGAÇÃO DE ESFORÇOS DOS CONVENIENTES, O DESENVOLVIMENTO DA ATENÇÃO BÁSICA À SAÚDE NO MUNICÍPIO, SEGUNDO MODELO PRECONIZADO PELO MINISTÉRIO DA SAÚDE E DIRETRIZES MUNICIPAIS, CONFORME DESCRITO NOS ANEXOS QUE FAZEM PARTE

DESTE PARECER. PARA A CONSECUÇÃO DO OBJETIVO PROPOSTO, CABERÁ AOS ENVOLVIDOS, ESTABELECEM ESPAÇOS PACTUADOS E COMPARTILHADOS DE ENSINO AOS ESTUDANTES, PROFESSORES, TRABALHADORES OBJETIVANDO A PRODUÇÃO DE CONHECIMENTO E PESQUISA APLICADOS AO SUS; IMPLEMENTAR MEDIDAS QUE CONFIGUREM O CONJUNTO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE ASSISTÊNCIA E DE ENSINO COMO UMA REDE ASSISTENCIAL E FORMADORA, EM QUE ESSAS DUAS DIMENSÕES ESTEJAM ESTREITA E HARMONICAMENTE AGREGADAS E QUALIFICADAS PARA OFERECER ASSISTÊNCIA INTEGRAL E PRODUÇÃO DE CONHECIMENTO E PESQUISA APLICADOS AO PROCESSO DE TRANSFORMAÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DO SUS E FORMAR PROFISSIONAIS DE SAÚDE QUALIFICADOS PARA ATUAR NA PRODUÇÃO DE SERVIÇOS NAS REDES DE ATENÇÃO À SAÚDE, COM PRIORIDADE PARA O FORTALECIMENTO DA ATENÇÃO BÁSICA. O VALOR MENSAL SERÁ DE ATÉ R\$ 632.962,65 (SEISCENTOS E TRINTA E DOIS MIL NOVECENTOS E SESENTA E DOIS REAIS E SESENTA E CINCO CENTAVOS) PARA A EXECUÇÃO DESTE CONVÊNIO E SERÁ REPASSADO PELA SECRETARIA MUNICIPAL DA SAÚDE À FAEPA ATÉ O VIGÉSIMO QUINTO DIA DO MÊS DA EXECUÇÃO DOS SERVIÇOS, MEDIANTE APRESENTAÇÃO DOS RELATÓRIOS. AS DESPESAS QUE ULTRAPASSAREM O TETO MENSAL SERÃO CUSTEADAS COM O SALDO DO FUNDO DE RESERVA, QUE SERÁ MONITORADO ATÉ O LIMITE MÍNIMO DE R\$ 700.000,00 (SETECENTOS MIL REAIS), QUANDO DEVERÁ SER REAVALIADO O TETO FINANCEIRO MENSAL, BEM COMO O LIMITE DO FUNDO DE RESERVA. DIANTE DISTO, A MINUTA DO CONVÊNIO EM REFERÊNCIA ENCONTRA-SE DE ACORDO COM AS NORMAS DA UNIVERSIDADE E CONSIDERANDO QUE ERA DE INTERESSE DA FACULDADE, O PARECER DA CAU FOI DE RECOMENDAR À CONGREGAÇÃO, A SUA APROVAÇÃO.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “ESSE CONVÊNIO EXPIRAR-SE-Á NO PRÓXIMO DIA 25 DE JUNHO, APÓS VÁRIAS PRORROGAÇÕES OCORRIDAS NOS ÚLTIMOS 5 ANOS E PASSARÁ A VIGER O NOVO CONVÊNIO A PARTIR DE 25 DE JUNHO DO CORRENTE ANO. COMO MENCIONADO PELO PROFESSOR HÉLIO SALGADO, HAVERÁ O REPASSE MENSAL DE R\$ 632.962,65 PELA SECRETARIA MUNICIPAL DA SAÚDE À FAEPA, PARA A CONTRATAÇÃO DO PESSOAL QUE ATUARÁ NOS NÚCLEOS DE SAÚDE DA FAMÍLIA 1, 2, 3, 4, 5 E 6; NAS UNIDADES DA SAÚDE DA FAMÍLIA EUGÊNIO, JAMIL, PAIVA E PAULO GOMES ROMEO; NO CENTRO MÉDICO SOCIAL COMUNITÁRIO VILA LOBATO E NAS UNIDADES DA VILA TIBÉRIO E DO IPIRANGA.”. CONGREGADO **AYRTON CUSTÓDIO MOREIRA:** “COMO ESTÁ SE DESENVOLVENDO A PARCERIA ENTRE A UNIVERSIDADE, POR MEIO DA NOSSA INSTITUIÇÃO DE APOIO, A FAEPA E A PREFEITURA MUNICIPAL? A PREFEITURA TEM CUMPRIDO OS COMPROMISSOS ACORDADOS ATRAVÉS DOS CONVÊNIOS CELEBRADOS COM A FAEPA?” CONGREGADO **SANDRO SCARPELINT:** “A FAEPA CONCORDA COM A RENOVAÇÃO DESSE CONVÊNIO. RESPONDENDO À PERGUNTA DO PROFESSOR AYRTON, INFORMO QUE NOS ÚLTIMOS ANOS A PREFEITURA TEM HONRADO SEUS COMPROMISSOS FINANCEIROS, REFERENTES AOS CONVÊNIOS COM A FAEPA E COM A NOSSA FACULDADE.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “A PALAVRA ESTÁ ABERTA.”. CONGREGADO **AMAURY LELIS DAL FABRO:** “O CONVÊNIO É ASSISTENCIAL E EDUCACIONAL E HÁ QUESTÕES ASSISTENCIAIS QUE TEMOS RESPONSABILIDADES MÚTUAS COM A PREFEITURA E HÁ QUESTÕES EDUCACIONAIS QUE SE REFEREM AO ENSINO DE GRADUAÇÃO, RESIDÊNCIA MÉDICA, PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA. ESTÁ CLARO NO CONVÊNIO QUE 06 NÚCLEOS DE SAÚDE DA FAMÍLIA SERÃO GERENCIADOS DIRETAMENTE PELA FACULDADE, PORQUE NESSES NÚCLEOS SÃO CONTEMPLADOS O ALUGUEL DOS IMÓVEIS, A CONTRATAÇÃO DE MÉDICOS, A CONTRATAÇÃO DE ENFERMEIROS ETC. ALÉM DA VERBA DE CUSTEIO, OS NÚCLEOS DE SAÚDE DA FAMÍLIA DO JAMIL CURY, EUGÊNIO MENDES LOPES E JARDIM PAIVA, SÃO GERENCIADOS PELA SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE E A NOSSA OBRIGAÇÃO É SOMENTE A CONTRATAÇÃO DOS MÉDICOS DE FAMÍLIA. SÃO SEIS MÉDICOS, DOIS POR UNIDADE. O CONVÊNIO TAMBÉM INCLUI A UNIDADE DE SAÚDE DA VILA TIBÉRIO, QUE É A TRADICIONAL E A MAIS ANTIGA DE TODAS E ESTAVA SEM CONVÊNIO. ENTÃO, FOI INCORPORADA NESSE CONVÊNIO E FICAMOS MUITO SATISFEITOS, PORQUE JÁ HAVIA AMEAÇAS DESSA UNIDADE SER ENTREGUE PARA OUTRAS UNIVERSIDADES. A VILA LOBATO E A UNIDADE DO PAULO GOMES ROMEU, TERÁ A CONTRATAÇÃO DE MÉDICOS E ENFERMEIRAS. UMA NOVIDADE É QUE, TRADICIONALMENTE, NESSES CONVÊNIOS, PARTICIPAM A NOSSA FACULDADE, A ESCOLA DE ENFERMAGEM E AS FACULDADES DE ODONTOLOGIA E DE FARMÁCIA E, DESTA VEZ, FOI INCLUÍDA A FACULDADE DE FILOSOFIA, QUE ATURA ATRAVÉS DO DEPARTAMENTO DE MÚSICA, O QUAL ESTÁ ATUANDO NA UNIDADE DO JAMIL CURY, ONDE MONTARAM UMA ESCOLA DE MÚSICA PARA CRIANÇAS DE 05 A 07 ANOS E É BEM INTERESSANTE, PORQUE ESSE DEPARTAMENTO QUER FORMAR MÚSICOS PARA NO FUTURO SEREM CANDIDATOS À UNIVERSIDADE. TAMBÉM FOI INCLUÍDA A ESCOLA DE EDUCAÇÃO FÍSICA, QUE JÁ ESTÁ ATUANDO NA UNIDADE DO PAULO GOMES ROMEU, COM EXERCÍCIOS PARA A POPULAÇÃO. HOVE CERTA AMPLIAÇÃO DISSO E, INCLUSIVE, A PARTE FINANCEIRA FOI RESOLVIDA PELA FAEPA. ASSIM, A PREOCUPAÇÃO DO PROFESSOR AYRTON É CORRETA. TENTAMOS NÃO DEIXAR NADA QUE POSSA TRAZER PREJUÍZOS PARA A FACULDADE, MAS É CLARO QUE NÃO CONSEGUIMOS TUDO QUE QUERÍAMOS. SEMPRE HÁ COISAS PARA CEDER, MAS FICOU BASTANTE RAZOÁVEL.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “A PALAVRA ESTÁ ABERTA! COMO NÃO HÁ QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE A APROVAÇÃO COM 56 VOTOS FAVORÁVEIS. 3. **COMISSÃO DE CORPO DOCENTE - 3.1. ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO E BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS, VISANDO À OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE-DOCENTE, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA - ÁREA DE MOLÉSTIAS INFECCIOSAS E TROPICAIS.** **SENHORA PRESIDENTE:** “COLOCO EM DISCUSSÃO A ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO DO CANDIDATO **VALDES ROBERTO BOLLELA.** ALGUM COMENTÁRIO. NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DO INTERESSADO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO FOI ACEITA COM 50 VOTOS FAVORÁVEIS E 06 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE:** “AGORA, ESTÁ EM DISCUSSÃO A BANCA EXAMINADORA, SUGERIDA PELA CCD. CONGREGADO **AMAURY LELIS DAL FABRO:** “O PROFESSOR SEGURADO ESTÁ EM DOIS CONCURSOS, NESTE E DEPOIS NO CONCURSO DE PROFESSOR TITULAR DA CLÍNICA MÉDICA; NÃO HÁ NENHUM PROBLEMA MORAL, ADMINISTRATIVO OU ÉTICO, MAS O PROFESSOR SEGURADO SERÁ EXAMINADOR JUNTAMENTE COM O PROFESSOR PAZIN, O QUAL É CANDIDATO NO CONCURSO DE TITULAR DA CLÍNICA MÉDICA. TENHO A MAIOR CONFIANÇA NO PROFESSOR PAZIN, QUE CONHEÇO DESDE A ÉPOCA DE ESTUDANTE E TAMBÉM TENHO A MAIOR CONFIANÇA NO PROFESSOR SEGURADO, QUE CONHEÇO DESDE A ÉPOCA DE RESIDÊNCIA. FAÇO ESSE QUESTIONAMENTO, VISANDO SE ISSO É UM PROBLEMA OU NÃO.”. CONGREGADO **AYRTON CUSTÓDIO MOREIRA:** “OS CONCURSOS TEM QUE PRIMAR PELA MAIOR LISURA E TRANSPARÊNCIA, POR ISSO MESMO, ACHO QUE QUALQUER DÚVIDA DEVE SER ESCLARECIDA OU RISCO NA TRANSPARÊNCIA DEVA SER PREVENIDO ANTES QUE O CONCURSO SEJA REALIZADO. REITERANDO A CONVERSA QUE O PROFESSOR JORGE FALOU, DISCUTINDO OS CARGOS DE TITULAR, QUE OS ASSOCIADOS DO DEPARTAMENTO HISTORICAMENTE ESTÃO SEMPRE EM UMA SITUAÇÃO DE MAIOR COMPETIÇÃO ENTRE ELAS, PELA PRÓPRIA NATUREZA DA RESTRIÇÃO NUMÉRICA DE DISTRIBUIÇÃO DE CARGOS DE PROFESSOR TITULAR PELA CONGREGAÇÃO E FRENTE À ESSA PREOCUPAÇÃO DO PROFESSOR AMAURY, ACHO CONVENIENTE QUE TROQUEMOS ESSE MEMBRO QUE ESTARÁ EM DUAS BANCAS, UMA COMO COLEGA COM O PROFESSOR PAZIN E OUTRA COMO EXAMINADOR DO PROFESSOR PAZIN. ACREDITO QUE QUALQUER UM DOS CANDIDATOS DO DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA TEM CONDIÇÕES DE GANHAR SEM NENHUM RISCO DE QUALQUER SUSPEITA OU QUALQUER PREOCUPAÇÃO COM A BANCA. DESTE MODO CONSIDERO QUE É PERTINENTE A TROCA DESTE MEMBRO DA BANCA ANTES QUE O CONCURSO SEJA REALIZADO.”. CONGREGADO **BENEDITO OSCAR COLLI:** “UMA VEZ QUE ESSA QUESTÃO FOI LEVANTADA, A CCD NÃO TEM NADA A SE OPOR.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “ENTÃO, PODEMOS COLOCAR O PROFESSOR MARCELO SIMÃO FERREIRA NO LUGAR DO PROFESSOR SEGURADO, NA BANCA DE LIVRE DOCÊNCIA DO PROFESSOR VALDES.”. CONGREGADO **BENEDITO HONÓRIO MACHADO:** “A MINHA SUGESTÃO É A DE POU PAR O PROFESSOR PAZIN, QUE DENTRO EM BREVE SE SUBMETERÁ A UM CONCURSO. ASSIM, SUGIRO SUBSTITUIR O PROFESSOR O PAZIN E RESOLVEMOS O PROBLEMA.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “NÃO RESOLVEMOS, PORQUE O PROFESSOR FERRIOLLI TAMBÉM É CANDIDATO AO CONCURSO DE TITULAR E TAMBÉM ESTÁ NESTA BANCA DO PROFESSOR VALDES.”. CONGREGADO **AYRTON CUSTÓDIO MOREIRA:** “A SUGESTÃO DO PROFESSOR BENEDITO MACHADO É A MAIS SIMPLES E A MAIS LÓGICA, MAIS PEÇO PARA COLOCAREM NA BANCA UM INFECTOLOGISTA, QUE É O DOUTOR MARCELO SIMÃO FERREIRA, NO LUGAR DO DOUTOR SEGURADO.”. CONGREGADO **BENEDITO OSCAR COLLI:** “A MELHOR SOLUÇÃO É COLOCAR O DOUTOR MARCELO SIMÃO, PORQUE A MUDANÇA DE OUTROS ELEMENTOS DESSA BANCA VAI CRIAR PROBLEMAS NAS DEMAIS E AQUI A MUDANÇA MAIS SIMPLES É ESSA.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “O ASSUNTO CONTINUA EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO MAIS NINGUÉM QUE QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO A BANCA EXAMINADORA APRESENTADA PELA CCD, COM A SUBSTITUIÇÃO DO NOME DO PROFESSOR DOUTOR ALUÍSIO AUGUSTO COTRIM SEGURADO, PELO PROFESSOR DOUTOR MARCELO SIMÃO FERREIRA. EM VOTAÇÃO!”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU QUE A BANCA EXAMINADORA FOI APROVADA COM 48 VOTOS FAVORÁVEIS E 06 ABSTENÇÕES, FICANDO ASSIM CONSTITUÍDA: MEMBROS EFETIVOS: LUIZ TADEU MORAES FIGUEIREDO - PRESIDENTE 1; ANTONIO PAZIN FILHO - PRESIDENTE 3; ELIANA AMARAL; AFRÂNIO LINEU KRITSKI E MARCELO SIMÃO FERREIRA. MEMBROS SUPLENTE: LUIZ ERNESTO DE ALMEIDA TRONCON - PRESIDENTE 2; EDUARDO FERRIOLLI; EROS ANTONIO DE ALMEIDA; LENICE DO ROSÁRIO DE SOUZA; MARTA HELOÍSA LOPES; SYLVIA LUIZA PINCHIERLE CARDOSO LEÃO E MARCELO DE CARVALHO RAMOS. 3.2. **ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO E BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS, VISANDO À OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE-DOCENTE, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA - ÁREA DE NUTRIÇÃO E METABOLISMO.** **SENHORA PRESIDENTE:** “COLOCO EM DISCUSSÃO AS ACEITAÇÕES DAS INSCRIÇÕES DOS CANDIDATOS **ANDERSON MARLIERE NAVARRO** E **PAULA GARCIA CHIARELLO.** ALGUM COMENTÁRIO? NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DO PROFESSOR ANDERSON.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DO CANDIDATO **ANDERSON MARLIERE NAVARRO,** FOI ACEITA COM 47 VOTOS FAVORÁVEIS E 07 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE:** “AGORA, COLOCO EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DA PROFESSORA PAULA CHIARELLO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DA CANDIDATA **PAULA GARCIA**

CHIARELLO, FOI ACEITA COM 43 VOTOS FAVORÁVEIS E 11 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE**: “AGORA, ESTÁ EM DISCUSSÃO A BANCA EXAMINADORA, SUGERIDA PELA CCD. ALGUM COMENTÁRIO? NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA SUGERIDA PELA CCD.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A BANCA EXAMINADORA SUGERIDA PELA COMISSÃO DE CORPO DOCENTE, FOI APROVADA COM 46 VOTOS FAVORÁVEIS E 08 ABSTENÇÕES. 3.3. **ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO E BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS, VISANDO À OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE-DOCENTE, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA - ÁREA DE NUTROLOGIA**. **SENHORA PRESIDENTE**: “COLOCO EM DISCUSSÃO A ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO DA CANDIDATA **SELMA FREIRE DE CARVALHO DA CUNHA**. ALGUM COMENTÁRIO. NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, ESTÁ EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DA CANDIDATA.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO FOI ACEITA COM 45 VOTOS FAVORÁVEIS, 02 VOTOS CONTRÁRIOS E 06 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE**: “AGORA, ESTÁ EM DISCUSSÃO A BANCA EXAMINADORA, SUGERIDA PELA CCD. ALGUM COMENTÁRIO?” NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, ESTÁ EM VOTAÇÃO A SUGESTÃO DA BANCA EXAMINADORA.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A BANCA EXAMINADORA SUGERIDA PELA COMISSÃO DE CORPO DOCENTE, FOI APROVADA COM 47 VOTOS FAVORÁVEIS E 06 ABSTENÇÕES. CONGREGADO **BENEDITO HONÓRIO MACHADO**: “COM RELAÇÃO AOS PRÓXIMOS ITENS, MAIS ESPECIFICAMENTE OS ITENS 3.4, 3.5 E 3.6, SENDO QUE HÁ ATÉ RECURSO EM UM DELES E TENDO EM VISTA TRATAR-SE DO POOL DE CARGOS DE PROFESSORES TITULARES QUE DISCUTIMOS BASTANTE, HÁ DUAS CONGREGAÇÕES ANTERIORES, ME PERGUNTO SENÃO SERIA O CASO DE FAZERMOS UMA RÁPIDA DISCUSSÃO GERAL SOBRE A ATRIBUIÇÃO DOS CARGOS, PORQUE ISSO JÁ CRIARIA AQUI, SE NÃO HOUVER UMA NORMA, JÁ ESTABELECE PARA OS MEMBROS DA CONGREGAÇÃO ALGUNS ASPECTOS QUE CONSIDERO IMPORTANTE. POR EXEMPLO, ESSE PROCESSO DA CLÍNICA MÉDICA ME PARECE MAIS NATURAL, UMA VEZ QUE ACREDITO QUE ENTRE OS SEIS NOMES DE PROFESSORES ASSOCIADOS QUE SE APRESENTARAM PARA ESSES DOIS CARGOS, ACREDITO QUE ENTRE OS SEIS, PELO MENOS DOIS DELES PARTICIPARAM DO PROCESSO NO QUAL A CAU ATRIBUIU O CARGO AO DEPARTAMENTO E O DEPARTAMENTO ATUOU CORRETAMENTE. OBIVIAMENTE O CONCURSO DE PROFESSOR TITULAR É UM CONCURSO PÚBLICO QUE QUALQUER UM QUE NÃO TENHA PARTICIPADO DO POOL, PODE SE INSCREVER E É UM DIREITO LEGÍTIMO E INDISCUTÍVEL E ACHO QUE A CLÍNICA MÉDICA PROCEDE MUITO BEM, PORQUE TEM AS DIFERENTES ÁREAS DE ATIVIDADE DOCENTE.”. **SENHORA PRESIDENTE**: “DESCULPE INTERROMPER, MAS ACHO QUE NÃO VAI DAR CERTO JUNTAR TUDO NA MESMA DISCUSSÃO.” CONGREGADO **BENEDITO HONÓRIO MACHADO**: “VAI EVITAR A DEPARTAMENTALIZAÇÃO E O PIOR, IRÁ PERSONALIZAR A DISCUSSÃO. A MINHA PREOCUPAÇÃO É A DE POUPAR PESSOAS E DEPARTAMENTOS USANDO UM BOM EXEMPLO; NÃO ESTÁ EM QUESTIONAMENTO E DECLARO, AQUI, MEU VOTO DE APOIO AOS CANDIDATOS INSCRITOS, MAIS NÃO ESTOU QUERENDO DISCUTIR ESSE CASO, QUERO FAZER UMA DISCUSSÃO GERAL E EVITAR DESGASTE PESSOAL E EMOCIONAL, UMA VEZ QUE PERCEBI QUESTÕES PENDENTES E É ESTA A MINHA SUGESTÃO.”. **SENHORA PRESIDENTE**: “ACHO QUE DEVEMOS SEGUIR NORMALMENTE A PAUTA, PORQUE ESSES CARGOS SÃO CARGOS DO ANO PASSADO E O DO PRÓXIMO ITEM NÃO É DO MESMO POOL. O ITEM 3.7 É UM CARGO A POSTERIORI.”. CONGREGADA **RITA DE CÁSSIA ALEIXO TOSTES PASSAGLIA**: “DEPENDE DA INTERPRETAÇÃO, PORQUE NA CONGREGAÇÃO ANTERIOR, QUANDO FOI DISCUTIDO O PARECER DA CAU SOBRE O ENCAMINHAMENTO DAQUELE CARGO EM EXCEPCIONALIDADE, CAU NÃO HAVIA CONSIDERADO O CARGO COMO SENDO DO MESMO POOL. ENTRETANTO, APÓS A VOTAÇÃO DA DESTINAÇÃO DO CARGO, QUANDO FOI LEVANTADA A QUESTÃO DA TRAVA E DEPOIS DE MUITAS DISCUSSÕES, OS MEMBROS DA CONGREGAÇÃO CONSIDERARAM QUE ERA O MESMO POOL E POR ISSO IRIA SE MANTER OS MESMOS CRITÉRIOS.”. **SENHORA PRESIDENTE**: “TEMOS QUE ESCLARECER QUE ALGUNS CARGOS FORAM CONCEDIDOS HÁ MUITO TEMPO, ONDE TEMOS DUAS PARA O DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA, UMA PARA O DEPARTAMENTO DE OFTALMOLOGIA, UMA PARA A ORTOPEDIA, UMA PARA A NEURO, UMA PARA A BIOCEL E UMA PARA A PEDIATRIA E ESSES CARGOS PASSARAM POR ESTA CONGREGAÇÃO A POUCOS MESES ATRÁS, TANTO É QUE AGORA ESTAMOS ANALISANDO ALGUMAS INSCRIÇÕES E AS PESSOAS TIVERAM OPORTUNIDADE DE SE INSCREVEREM NESSE CONCURSO E HOJE, DEPOIS DE MUITO TEMPO, ESTAMOS VOTANDO AS INSCRIÇÕES DESSAS PESSOAS E VOTANDO A BANCA. NOS ITENS 3.4, 3.5 E 3.6 ESTÃO AS VAGAS QUE VIERAM HÁ LONGOS MESES ATRÁS E NO MÊS PASSADO VEIO UM OUTRO CARGO, QUE NÃO FAZ PARTE DO POOL.”. CONGREGADO **BENEDITO HONÓRIO MACHADO**: “O CONJUNTO DOS PROFESSORES ASSOCIADOS QUE FAZIAM PARTE DESDE O INÍCIO DO ANO PASSADO É O MESMO PROCESSO, QUERO DIZER QUE ESSES CARGOS DOS ITENS 3.4 AO 3.7, SÃO DA MESMA ORIGEM. NO MEU ENTENDIMENTO, PARA PARTICIPAR EM QUALQUER UM DESSES CONCURSOS, SERIA DE BOM TOM, NÃO SEI SE DO PONTO DE VISTA DA LEGISLAÇÃO, TER PARTICIPADO DESDE O INÍCIO DO PROCESSO COM O SEU CURRÍCULO.”. CONGREGADO **HÉLIO CESAR SALGADO**: “FALANDO PELA CAU, O ITEM 3.4 NÃO TEM NADA A VER COM O ITEM 3.7, PORQUE O ITEM 3.7 É UMA DISCUSSÃO POLÍTICA, E O ITEM 3.4 É SOBRE A ATRIBUIÇÃO DE DOIS DOS SETE CARGOS JÁ DISTRIBUÍDOS; ENQUANTO O ITEM 3.7 É UM OITAVO CARGO QUE ENTROU, POSTERIORMENTE, E QUE NÃO TEM NADA A VER COM A HISTÓRIA.”. CONGREGADO **BENEDITO HONÓRIO MACHADO**: “SÓ QUERO QUE A DISCUSSÃO DO ITEM 3.7 SEJA ACADÊMICA, NADA ALÉM DISSO.”. **SENHORA PRESIDENTE**: “OS 7 CARGOS FORAM DESTINADOS NA REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DE DEZEMBRO DO ANO PASSADO E TANTO É QUE ESTAMOS ANALISANDO SIMPLEMENTE AS INSCRIÇÕES E AS BANCAS. RECENTEMENTE, APÓS AS DESTINAÇÕES DESTES 07 CARGOS, CHEGOU ESSE NOVO CARGO E ESSA CONGREGAÇÃO, NO MÊS PASSADO, OPTOU POR UTILIZAR O MESMO CRITÉRIO UTILIZADO NO PROCESSO ANTERIOR E ESSE NOVO CARGO NÃO ESTAVA NO MESMO POOL QUE OS DEMAIS.” CONGREGADO **BENEDITO HONÓRIO MACHADO**: “MAS O DNA DELA É O MESMO!”. CONGREGADO **EDUARDO MELANI ROCHA**: “CONCORDO COM O PROFESSOR BENEDITO E GOSTARIA DE ALERTAR PARA O PERIGO DE APROVAR UMA VAGA ADICIONAL PARA UM CONCURSO JÁ ABERTO E A LEI VIGENTE PERMITIR QUE NO LUGAR DE UM CONCURSO POR MÉRITO ACADÊMICO FOSSE SELECIONADO UM CANDIDATO APROVADO EM SEGUNDO LUGAR NO REFERIDO CONCURSO.”. **SENHORA PRESIDENTE**: “A USP CONCEDE O CARGO, A UNIDADE ABRE AS INSCRIÇÕES E SMENTE O CANDIDATO QUE FOI INDICADO PODE ASSUMIR E SE EVENTUALMENTE O CANDIDATO QUE FOI INDICADO NÃO PUDER ASSUMIR, A USP DETERMINA QUE SE ABRA UM NOVO CONCURSO PARA O MESMO CARGO, PORTANTO A REGRA DO CONCURSO VALENDO POR 2 ANOS NÃO SE ADEQUA AO REGIMENTO DA USP.” CONGREGADO **EDUARDO MELANI ROCHA**: “MAS ISSO É UM PRECEITO FEITO EM EDITAL. O EDITAL ESTÁ ABAIXO DE NORMAS, NORMAS ESTÃO ABAIXO DE LEIS E AS LEIS ESTÃO ABAIXO DA CONSTITUIÇÃO.”. **SENHORA PRESIDENTE**: “VAMOS CONTINUAR ANALISANDO OS ITENS DA PAUTA!”. 3.4. **ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO E BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS PARA O PROVIMENTO DE 02 (DOIS) CARGOS DE PROFESSOR TITULAR, REFERÊNCIA MS-6, EM RDIDP, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA**. **SENHORA PRESIDENTE**: “COLOCO EM DISCUSSÃO AS ACEITAÇÕES DAS INSCRIÇÕES DOS CANDIDATOS **JORGE ELIAS JÚNIOR, PAULO MAZZONCINI DE AZEVEDO MARQUES, MARCUS VINÍCIUS SIMÕES, ANTONIO PAZIN FILHO, EDUARDO FERRIOLLI E LUÍSA KARLA DE PAULA ARRUDA**. ALGUM COMENTÁRIO? NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DO PROFESSOR **JORGE ELIAS**.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DO CANDIDATO **JORGE ELIAS JÚNIOR**, FOI ACEITA COM 40 VOTOS FAVORÁVEIS, 02 VOTOS CONTRÁRIOS E 08 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE**: “AGORA, ESTÁ EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DO PROFESSOR **PAULO MAZZONCINI**.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DO CANDIDATO **PAULO MAZZONCINI DE AZEVEDO MARQUES**, FOI ACEITA COM 42 VOTOS FAVORÁVEIS, 01 VOTO CONTRÁRIO E 07 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE**: “AGORA, ESTÁ EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DO PROFESSOR **MARCUS SIMÕES**.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DO CANDIDATO **MARCUS VINÍCIUS SIMÕES**, FOI ACEITA COM 41 VOTOS FAVORÁVEIS E 09 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE**: “AGORA, ESTÁ EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DO PROFESSOR **PAZIN**.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DO CANDIDATO **ANTONIO PAZIN FILHO**, FOI ACEITA COM 46 VOTOS FAVORÁVEIS E 04 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE**: “AGORA, EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DO PROFESSOR **FERRIOLLI**.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DO CANDIDATO **EDUARDO FERRIOLLI**, FOI ACEITA COM 42 VOTOS FAVORÁVEIS, 01 VOTO CONTRÁRIO E 07 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE**: “FINALMENTE, AGORA ESTÁ EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DA PROFESSORA **LUÍSA KARLA**.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DA CANDIDATA **LUÍSA KARLA DE PAULA ARRUDA**, FOI ACEITA COM 43 VOTOS FAVORÁVEIS, 01 VOTO CONTRÁRIO E 06 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE**: “VAMOS DISCUTIR, AGORA, A SUGESTÃO DA BANCA EXAMINADORA, SUGERIDA PELA CCD. ALGUM COMENTÁRIO?” NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO A SUGESTÃO DA BANCA EXAMINADORA APRESENTADA PELA CCD.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A BANCA EXAMINADORA SUGERIDA PELA COMISSÃO DE CORPO DOCENTE, FOI APROVADA COM 44 VOTOS FAVORÁVEIS, 02 VOTOS CONTRÁRIOS E 04 ABSTENÇÕES. 3.5. **ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO E BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS PARA O PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR TITULAR, REFERÊNCIA MS-6, EM RDIDP, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE OFTALMOLOGIA, OTORRINOLARINGOLOGIA E CIRURGIA DE CABEÇA E PESCOÇO – ÁREA DE OFTALMOLOGIA**. **SENHORA PRESIDENTE**: “COLOCO EM DISCUSSÃO AS ACEITAÇÕES DAS INSCRIÇÕES DOS CANDIDATOS **EDUARDO MELANI ROCHA E SIDNEY JÚLIO DE FARIA E SOUSA**. ALGUM COMENTÁRIO? NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DO PROFESSOR **EDUARDO MELANI**.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DO CANDIDATO **EDUARDO MELANI ROCHA**, FOI ACEITA COM 41 VOTOS FAVORÁVEIS, 01 VOTO CONTRÁRIO E 08 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE**: “AGORA, COLOCO EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DO PROFESSOR **SIDNEY**.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DO CANDIDATO **SIDNEY JÚLIO DE FARIA E SOUSA**, FOI ACEITA COM 35 VOTOS FAVORÁVEIS, 03 VOTOS CONTRÁRIOS E 12 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE**: “AGORA, ESTÁ EM DISCUSSÃO A BANCA EXAMINADORA,

SUGERIDA PELA CCD. ALGUM COMENTÁRIO?” CONGREGADO **AYRTON CUSTÓDIO MOREIRA**: “A OFTALMOLOGIA É UMA ÁREA CIRÚRGICA DA QUAL NÃO TENHO COMPETÊNCIA E POR ISSO PEÇO QUE ESTE COLEGIADO RETIRE O MEU NOME DA RELAÇÃO DA BANCA INDICADA PELA CCD.”. **SENHORA PRESIDENTE**: “PODERÍAMOS PASSAR O PROFESSOR BENEDITO OSCAR COLLI COMO PRESIDENTE E O PROFESSOR FRANCI, QUE ESTÁ COMO MEMBRO SUPLENTE, PASSARIA PARA MEMBRO TITULAR.”. CONGREGADO **CELSO RODRIGUES FRANCI**: “PEÇO QUE TAMBÉM RETIREM O MEU NOME PELOS MESMOS MOTIVOS APRESENTADOS PELO PROFESSOR AYRTON. NÃO SOU DA ÁREA CIRÚRGICA”. **SENHORA PRESIDENTE**: “ENTÃO O PROFESSOR CLÁUDIO HENRIQUE BARBIERI PASSARIA PARA MEMBRO TITULAR.” CONGREGADO **BENEDITO OSCAR COLLI**: “PREFIRO NÃO MODIFICAR ESSA BANCA, PORQUE FORAM INDICAÇÕES ORIUNDAS DO DEPARTAMENTO. PEÇO AO PROFESSOR AYRTON MOREIRA, QUE RECONSIDERE SUA POSIÇÃO, PORQUE A QUESTÃO É REPRESENTAR A CASA E NÃO É UMA QUESTÃO DE SER ESPECIALISTA.”. CONGREGADO **AYRTON CUSTÓDIO MOREIRA**: “SENHORES, HÁ DUAS DIMENSÕES A SEREM ANALISADAS NESTE MOMENTO, QUANDO SE TRATA DE UM JULGAMENTO DE CONCURSO DE PROFESSOR TITULAR. UMA DELAS É A EXPERIÊNCIA ACADÊMICA, TANTO DO EXAMINADOR QUANTO DO EXAMINADO, NA SUA DIMENSÃO DE PROFESSOR TITULAR DA UNIVERSIDADE, ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO. ESTA DIMENSÃO REALMENTE TRANSCENDE AS ESPECIALIDADES. A OUTRA É UMA DIMENSÃO ESPECÍFICA DE ÁREAS CORRELATAS. NESTE CASO DA OFTALMOLOGIA ESTÃO FOCANDO ÁREAS CIRÚRGICAS EM QUE ENVOLVEM DETALHES DE ANÁLISE, INCLUSIVE EM SITUAÇÕES QUE SÃO MUITO PRÓXIMAS DAS ÁREAS DE SABER DOS CANDIDATOS, QUE DEMANDAM A ANÁLISE DE PEQUENOS DETALHES QUE PODEM APONTAR UM CANDIDATO OU OUTRO. ASSIM POR ESTA SEGUNDA DIMENSÃO, NÃO PELA PRIMEIRA, É QUE COMO PROFESSOR DE CLÍNICA MÉDICA NÃO ME SINTO A VONTADE PARA PRESIDIR UMA BANCA DE OFTALMOLOGIA. PEÇO A RETIRADA DO MEU NOME DA BANCA.”. CONGREGADO **RUI ALBERTO FERRIANI**: “NENHUM OUTRO DOCENTE FOI INDICADO PELO DEPARTAMENTO?”. CONGREGADA **MARIA DE LOURDES VERONESE RODRIGUES**: “A LISTA ENVIADA PELO DEPARTAMENTO NÃO CONTÉM NENHUM DOCENTE DO DEPARTAMENTO, PELO FATO DE OS CANDIDATOS TEREM DESENVOLVIDO PROJETOS DE PESQUISA COM OS COLEGAS DO DEPARTAMENTO, TENDO, CONSEQUENTEMENTE, CO-AUTORIAS. ADMITO QUE NAS AULAS PODEM SER ABORDADOS TEMAS QUE ENVOLVAM CIRURGIA, MAS NÃO HÁ PROVA CIRÚRGICA. ESCOLHEMOS PESSOAS QUE RECONHECIDAMENTE ENTENDEM DE UNIVERSIDADE E TEM MÉRITOS ACADÊMICOS E ATRIBUTOS PESSOAIS INQUESTIONÁVEIS.”. **SENHORA PRESIDENTE**: “GOSTARIA DE CORROBORAR O QUE A PROFESSORA MARIA DE LOURDES DISSE. VOU TIRAR COMO EXEMPLO O DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA, QUE NÃO COLOCOU NINGUÉM DAS ESPECIALIDADES DOS CANDIDATOS, COLOCANDO SOMENTE PROFESSORES DE OUTRAS ÁREAS, MAS QUE TEM UMA CAPACIDADE ABSOLUTA DE DEFINIR QUAIS SÃO OS CRITÉRIOS ACADÊMICOS QUE DEVEM PERMEAR OS VALORES UNIVERSITÁRIOS. CONCORDO COM O PROFESSOR COLLI, NO SENTIDO DE QUE O PROFESSOR AYRTON RECONSIDERE SUA POSIÇÃO E PERMANEÇA NA BANCA.”. CONGREGADO **HÉLIO CESAR SALGADO**: “APENAS A TÍTULO DE INFORMAÇÃO, GOSTARIA DE OBSERVAR QUE O PROFESSOR LUIZ BRITTO, QUE ESTÁ COMO MEMBRO TITULAR, NÃO É MÉDICO, É FISIOLÓGICO DO ICB.” CONGREGADO **PAULO LOUZADA JÚNIOR**: “O PROFESSOR BEN HUR, TEM APENAS QUATRO PAPERS PUBLICADO NO LATTES. ACHO UM CONCURSO DE TITULAR SÉRIO QUE TEM CANDIDATOS ALTAMENTE QUALIFICADOS E FICO INCOMODADO EM SABER QUE UM MEMBRO NA BANCA, QUE TEM APENAS 4 PAPERS PUBLICADOS, VÁ JULGAR ESSES CANDIDATOS. NÃO SEI SE A CCD CHECOU ISSO, MAS COMO O PROFESSOR BEN HUR É REUMATOLOGISTA, ACHEI ESTRANHO A INDICAÇÃO PARA ESTA BANCA. QUERO DEIXAR ISTO REGISTRADO, PORQUE ACHO UM PROBLEMA MUITO SÉRIO.”. CONGREGADO **BENEDITO OSCAR COLLI**: “A CCD NÃO COSTUMA FAZER JUÍZOS DE VALORES PARA ESCOLHER ALGUÉM NA BANCA, PORQUE É COMPLICADO. O DOUTOR LOUZADA, QUE CONHECE ESSE PROFESSOR, TEM ESSA FACILIDADE E ATÉ ACEITO ISSO COMO UM FORTE ARGUMENTO, MAS A CCD NÃO TEM CONDIÇÕES DE FAZER ISSO PARA TODOS OS INDICADOS DE UMA BANCA, POR ISSO A GENTE ESPERA QUE A BANCA QUE VEM DO DEPARTAMENTO SEJA UMA BANCA COMPETENTE. A CCD DÁ TODOS OS CRÉDITOS AO DEPARTAMENTO E A CCD SÓ PROCURA VER, DENTRE AQUELES QUE ESTÃO NO DEPARTAMENTO, SE HÁ ALGUM CONFLITO DE INTERESSE E QUE AS VEZES NEM DETECTAMOS, COMO ACONTECEU NO ANTERIOR.”. CONGREGADO **BENEDITO HONÓRIO MACHADO**: “SOBRE O QUE O PROFESSOR AYRTON DISSE, ESTOU DE PLENO ACORDO. O ÚNICO INSTRUMENTO EFETIVO EM QUALQUER PROCESSO, CONCURSO E PROGRESSÃO NA CARREIRA É A QUALIFICAÇÃO DAS BANCAS E ENTENDO AS DIFICULDADES DA CCD E ACHO QUE É COMPETÊNCIA DESTA CONGREGAÇÃO APONTAR SE DOCENTE A, B, C, D OU E NÃO ESTÁ À ALTURA DAS EXIGÊNCIAS DA UNIDADE.”. **SENHORA PRESIDENTE**: “QUERIA RETOMAR O PEDIDO PARA QUE O PROFESSOR AYRTON RECONSIDERE A SUA POSIÇÃO E ABRO UMA DISCUSSÃO SOBRE A COLOCAÇÃO DO PROFESSOR PAULO LOUZADA.” CONGREGADO **AYRTON CUSTÓDIO MOREIRA**: “AGRADEÇO A DEFERÊNCIA E O RECONHECIMENTO DO QUE PERCEBI NA ANÁLISE DOS SENHORES, REFERENTE AO MEU PERFIL ACADÊMICO, MAIS REITERO QUE, PARA MANTER A RESPEITABILIDADE DESTES PERFIL, NÃO ME SINTO A VONTADE DE ANALISAR UMA BANCA DE TITULAR DE ÁREA CIRÚRGICA. ESSA É A MINHA RAZÃO; NÃO QUERO PARTICIPAR DE UMA BANCA DE ÁREA QUE EU NÃO TENHA O MÍNIMO DE COMPETÊNCIA TÉCNICA, EM QUE PESE QUE POSSA ANALISAR O QUE É UM UNIVERSITÁRIO, ESTA BANCA DE PROFESSOR TITULAR DE OFTALMOLOGIA. ESTÁ MUITO DISTANTE DA MINHA ÁREA DE SABER.”. **SENHORA PRESIDENTE**: “OUTRA OPÇÃO SERIA O PROFESSOR RICARDO BRANDT. PROFESSOR RICARDO, ACEITARIA ESSE DESAFIO?”. CONGREGADO **RICARDO BRANDT DE OLIVEIRA**: “O QUE É MAIS IMPORTANTE NA AVALIAÇÃO DE TITULAR SÃO AS COMPETÊNCIAS MAIS GERAIS; A AVALIAÇÃO PROFISSIONAL DE HABILIDADES JÁ FORAM DEFINIDAS NO CONCURSO DE LIVRE-DOCÊNCIA. TODO CANDIDATO A TITULAR JÁ PASSOU POR UMA AVALIAÇÃO NESSE NÍVEL E O QUE UMA BANCA DO CONCURSO DE TITULAR DEVE BUSCAR ENTRE OS CANDIDATOS É O QUE TENHA DEMONSTRADO MAIS APTIDÃO E QUALIDADE DE CARACTERÍSTICAS ACADÊMICAS MAIS GERAIS. PORTANTO, ACEITO FAZER PARTE DESTA BANCA.”. **SENHORA PRESIDENTE**: “O ASSUNTO CONTINUA EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO MAIS NINGUÉM QUE QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO A BANCA EXAMINADORA APRESENTADA PELA CCD, COM A SUBSTITUIÇÃO DO NOME DO PROFESSOR DOUTOR AYRTON CUSTÓDIO MOREIRA, PELO NOME DO PROFESSOR DOUTOR RICARDO BRANDT DE OLIVEIRA. EM VOTAÇÃO!”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU QUE A BANCA EXAMINADORA FOI APROVADA COM 38 VOTOS FAVORÁVEIS, 01 VOTO CONTRÁRIO E 11 ABSTENÇÕES, FICANDO ASSIM CONSTITUÍDA: MEMBROS EFETIVOS: RICARDO BRANDT DE OLIVEIRA - PRESIDENTE 1; BENEDITO OSCAR COLLI - PRESIDENTE 2; MARCO AURÉLIO LANA PEIXOTO; JACO LAVINSKY E LUIZ ROBERTO GIORGETTI DE BRITTO. MEMBROS SUPLENTE - CELSO RODRIGUES FRANCI - PRESIDENTE 3; CLÁUDIO HENRIQUE BARBIERI; MÁRCIO BITTAR NEHEMY E SEBASTIÃO CRONEMBERGER SOBRINHO. 3.6. **ACEITAÇÃO DAS INSCRIÇÕES E BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS PARA O PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR TITULAR, REFERÊNCIA MS-6, EM RDIDP, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA, MEDICINA E REABILITAÇÃO DO APARELHO LOCOMOTOR - ÁREA DE ANESTESIOLOGIA.** **SENHORA PRESIDENTE**: “COLOCO EM DISCUSSÃO AS ACEITAÇÕES DAS INSCRIÇÕES DOS CANDIDATOS **GABRIELA ROCHA LAURETTI, LUÍS VICENTE GARCIA E JYRSON GUILHERME KLAMT**. ALGUM COMENTÁRIO? NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DA PROFESSORA GABRIELA LAURETTI.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DA CANDIDATA **GABRIELA ROCHA LAURETTI**, FOI ACEITA COM 31 VOTOS FAVORÁVEIS, 04 VOTOS CONTRÁRIOS E 15 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE**: “AGORA, ESTÁ EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DO PROFESSOR LUÍS VICENTE.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DO CANDIDATO **LUÍS VICENTE GARCIA**, FOI ACEITA COM 35 VOTOS FAVORÁVEIS, 06 VOTOS CONTRÁRIOS E 09 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE**: “EM VOTAÇÃO A INSCRIÇÃO DO PROFESSOR JYRSON KLAMT.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DO CANDIDATO **JYRSON GUILHERME KLAMT**, FOI ACEITA COM 35 VOTOS FAVORÁVEIS, 06 VOTOS CONTRÁRIOS E 09 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE**: “A SUGESTÃO DA BANCA EXAMINADORA, SUGERIDA PELA CCD, ESTÁ EM DISCUSSÃO.” NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, ESTÁ EM VOTAÇÃO A SUGESTÃO DA BANCA EXAMINADORA APRESENTADA PELA CCD.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A BANCA EXAMINADORA SUGERIDA PELA COMISSÃO DE CORPO DOCENTE, FOI APROVADA COM 40 VOTOS FAVORÁVEIS, 02 VOTOS CONTRÁRIOS E 08 ABSTENÇÕES. 3.7. **MINUTA DE EDITAL DO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS PARA O PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR TITULAR, REFERÊNCIA MS-6, EM RDIDP, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA, MEDICINA E REABILITAÇÃO DO APARELHO LOCOMOTOR - ÁREA DE ANESTESIOLOGIA.** **SENHORA PRESIDENTE**: “ANTES DE INICIARMOS A DISCUSSÃO DESTES ITENS, GOSTARIA DE DIZER QUE ESTA PRESIDÊNCIA AUTORIZOU A PRESENÇA DO PROFESSOR HUGO NESTA REUNIÃO, ONDE APRESENTARÁ OS ARGUMENTOS DA ÁREA DE FISIOTERAPIA. QUERO RETOMAR RAPIDAMENTE A DISCUSSÃO ANTERIOR, NA QUAL TÍNHAMOS 07 CARGOS EM DEZEMBRO E NO MÊS PASSADO SURTIU UM NOVO CARGO. A CAU EMITIU UM PARECER E A CONGREGAÇÃO DISCUTIU A POSSIBILIDADE DE USAR A LISTA CORRENTE PELA FALTA DE TEMPO QUE TÍNHAMOS ATÉ O DIA 30 DE JUNHO, PARA ENCAMINHAR À CAA. A CAU SUGERIU QUE A CONGREGAÇÃO UTILIZASSE, COMO CRITÉRIO, A LISTA DAQUELES CARGOS DE DEZEMBRO. A CONGREGAÇÃO APROVOU E, APÓS A VOTAÇÃO, O CARGO FOI DESTINADO AO DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA E NESTA MESMA REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO, APÓS ALGUMAS MANIFESTAÇÕES, A CONGREGAÇÃO DECIDIU VOTAR SE PARA ESSE NOVO CARGO HAVERIA OU NÃO A TRAVA DE 02 CARGOS POR DEPARTAMENTO. A CONGREGAÇÃO APROVOU A MANUTENÇÃO DA TRAVA, SENDO O CARGO DESTINADO AO DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA, O QUAL O DEPARTAMENTO DESTINOU PARA A ÁREA DE ANESTESIOLOGIA. “A ÁREA DE FISIOTERAPIA PEDIU AO DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA RECONSIDERAÇÃO E NESTA RECONSIDERAÇÃO O DEPARTAMENTO MANTEVE O CARGO PARA A ÁREA DE ANESTESIOLOGIA E ASSIM FOI ENCAMINHADA A CCD.”. CONGREGADO **BENEDITO OSCAR COLLI**: “O EDITAL OBEDECE AS NORMAS DA UNIVERSIDADE, EMBORA TENHA SIDO ABERTO EM ÁREA ESPECÍFICA, ISSO É PERFEITAMENTE POSSÍVEL. A QUESTÃO A SER DECIDIDA É A QUESTÃO POLÍTICA.”. **SENHORA PRESIDENTE**: “O PARECER DA CCD É EXATAMENTE

DO PONTO DE VISTA REGIMENTAL, OU SEJA, DE QUE NÃO HÁ PROBLEMA. COMO A ÁREA DE FISIOTERAPIA RECORREU DA DECISÃO DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA, O PROFESSOR HUGO GOSTARIA DE SE MANIFESTAR PARA ESTA CONGREGAÇÃO, ANTES DE ABRIRMOS PARA A DISCUSSÃO. VALE OBSERVAR QUE O PROFESSOR HUGO SOMENTE IRÁ LER O DOCUMENTO E NÃO TERÁ DIREITO A SE MANIFESTAR, DURANTE ÀS DISCUSSÕES.”. CONVIDADO **HUGO CELSO DUTRA DE SOUZA**: “BASEADO NA ARGUMENTAÇÃO ENVIADA PARA ESSE NOVO CARGO, ONDE COLOCAM QUE A ANESTESIOLOGIA NÃO TEM TITULAR HÁ 10 ANOS E NO ENTANTO ACABARAM DE APROVAR A BANCA DESSE CONCURSO DA ANESTESIOLOGIA, E CONSIDERANDO QUE A CONGREGAÇÃO UTILIZOU OS CRITÉRIOS DAQUELA PONTUAÇÃO REALIZADA DO ANO PASSADO, NA QUAL FOI UMA DOCENTE DA FISIOTERAPIA QUE PUXOU O CARGO PARA O DEPARTAMENTO, ACHAMOS COERENTE E JUSTO QUE A FISIOTERAPIA PARTICIPE DESSE CONCURSO. NÃO QUERO SER MUITO PROLIXO, MAS SOMENTE PARA OS SENHORES SE SITUAREM, A FISIOTERAPIA INICIOU SUAS ATIVIDADES HÁ QUINZE ANOS, SENDO QUE ATUALMENTE SOMOS ONZE DOCENTES RESPONSÁVEIS POR 2645 HORAS AULA. ATUAMOS EM VÁRIAS ATIVIDADES, ALÉM DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO COM MAIS DE 120 ALUNOS, ONDE HÁ APROXIMADAMENTE 30 DEFESAS ANUAIS. TAMBÉM ATUAMOS NO PROGRAMA DE RESIDÊNCIA MÉDICA, EM NÚCLEOS DE APOIO E TEMOS UM NAP, OU SEJA, ESTAMOS SEGUINDO E TRABALHANDO COMO A FACULDADE DE MEDICINA TRABALHA. ESTAMOS OBEDECENDO E CUMPRINDO NOSSAS METAS E OBJETIVOS. FIZEMOS A LEITURA DE COMO A FACULDADE DE MEDICINA É E A IMPORTÂNCIA QUE A FACULDADE TEM, E NO CASO ESPECÍFICO DA ÁREA DE FISIOTERAPIA, ALOCADA JUNTO AO DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA, TEM CRESCIDO E TEM CRESCIDO MUITO, TANTO É QUE UM DOCENTE DA ÁREA DE FISIOTERAPIA PUXOU ESSE CARGO PARA O DEPARTAMENTO. QUERO FRISAR QUE O CURSO DE FISIOTERAPIA É IMPORTANTE NO CONTEXTO DA FACULDADE E DA UNIVERSIDADE E JÁ ESTAMOS ENTRE OS 4 MELHORES GRUPOS DE FISIOTERAPEUTAS DO BRASIL EM QUALIDADE. ENTÃO, QUEREMOS TER A POSSIBILIDADE DE ASCENSÃO NA CARREIRA COMO TODOS OS DOCENTES DESTA ESCOLA TEM E NÃO QUEREMOS NENHUMA FACILIDADE; QUEREMOS, SIMPLEMENTE, CONCORRER NORMALMENTE COM TODAS AS OPORTUNIDADES QUE TODOS TÊM. POR ISSO, APELAMOS A ESTA CONGREGAÇÃO, QUE SE SENSIBILIZEM PARA QUE POSSAMOS PARTICIPAR DESSE CERTAME, SEM NENHUM BENEFÍCIO E SIM POR COMPETÊNCIA E QUALIDADE. NÃO ESTAMOS PEDINDO QUE O CARGO SEJA DESTINADO ESPECIFICAMENTE À ÁREA DE FISIOTERAPIA E SIM ABRIR EM TODAS AS ÁREAS DO DEPARTAMENTO, ONDE TODOS OS INTERESSADOS EM CONCORRER, MESMO OS DE FORA, POSSAM TER A OPORTUNIDADE.”. CONGREGADO **HELTON LUIZ APARECIDO** **DEFINO**: “O DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA AGIU DE ACORDO COM O REGIMENTO E EM MOMENTO ALGUM NENHUMA NORMA FOI INFRINGIDA. O PROBLEMA DA FISIOTERAPIA NO NOSSO DEPARTAMENTO É UM PROBLEMA CRÔNICO E NÃO CABE AQUI DISCUTIR; NÃO QUEREMOS POLEMIZAR MAIS O PROBLEMA.”. CONGREGADO **RICARDO BRANDT DE OLIVEIRA**: “DOUTOR HUGO, COMO VOCÊ SABE QUE FOI A FISIOTERAPIA QUE PUXOU ESSE CARGO?”. CONGREGADA **RITA DE CÁSSIA ALEIXO TOSTES PASSAGLIA**: “A CAU TEM EVITADO SE MANIFESTAR, PORQUE O PROCESSO, ATÉ CERTO PONTO, É SIGILOSO. NO ÚLTIMO PROCESSO, DURANTE A APRESENTAÇÃO NA CONGREGAÇÃO, MOSTRAMOS QUE FORAM ENTREGUES APROXIMADAMENTE 20 *CURRÍCULA* DE PROFESSORES ASSOCIADOS DE DIFERENTES DEPARTAMENTOS, OS QUAIS PARTICIPARAM DO PROCESSO, E QUE 07 CARGOS FORAM ALOCADOS. A CAU, EM MOMENTO ALGUM, DIVULGA A CLASSIFICAÇÃO DOS CANDIDATOS QUE PARTICIPARAM DO PROCESSO. ENTRETANTO, ACHO IMPORTANTE ESCLARECER QUE CADA DOCENTE QUE PARTICIPOU DO PROCESSO RECEBE UM MATERIAL CONFIDENCIAL, ONDE CONSTA A SUA POSIÇÃO E SUA CLASSIFICAÇÃO NO PROCESSO, EM RELAÇÃO AOS DEMAIS. DOU O EXEMPLO QUE, QUANDO PARTICIPEI, RECEBI UM GRÁFICO, MOSTRANDO A MINHA CLASSIFICAÇÃO NO ENSINO DE GRADUAÇÃO, NA PESQUISA, NAS ATIVIDADES DE ENGAJAMENTO INSTITUCIONAL E A NOTA FINAL. ENTÃO, EU SABIA EXATAMENTE A MINHA POSIÇÃO NO PROCESSO FINAL E ISSO OS VINTE CANDIDATOS QUE PARTICIPARAM DO PROCESSO SABEM. OUTRO PONTO A DESTACAR É QUE, APESAR DA CAU NÃO DIVULGAR A LISTA DE CLASSIFICAÇÃO, O FATO GERADO NA NOSSA ÚLTIMA CONGREGAÇÃO TORNOU ISSO ABERTO, DE MANEIRA NÃO OFICIAL EM FUNÇÃO DA ÚLTIMA VOTAÇÃO DE COLOCAR OU NÃO TRAVA. PORTANTO, TODOS SABEM QUE O DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA RECEBERIA O CARGO, MAS EM FUNÇÃO DA TRAVA, EM FUNÇÃO DESSA CASA TER DECIDIDO POR USAR A TRAVA NO PARECER QUE EMITI PELA CAU, O CARGO NÃO FOI CONCEDIDO À CLÍNICA MÉDICA E FOI ENCAMINHADO PARA A BIOMECÂNICA. ISSO, DE CERTA MANEIRA, ABRIU A CLASSIFICAÇÃO PARA ESSE PROCESSO.”. CONGREGADO **HÉLIO CESAR SALGADO**: “QUERO RESSALTAR QUE FUI UM DOS PROPONENTES, NA ÉPOCA DA CRIAÇÃO DOS CURSOS DE FISIOTERAPIA E DE TERAPIA OCUPACIONAL. ACHO QUE O DESEMPENHO DA FISIOTERAPIA, TANTO NA ÁREA DE PÓS-GRADUAÇÃO, TEM REALMENTE DEMONSTRADO QUE A INSTITUIÇÃO ACERTOU EM CRIAR ESSES CURSOS. ESTOU DIZENDO ISTO, PORQUE ACHO IMPORTANTE A FORMA QUE VOU ME COLOCAR FRENTE A ESSE ITEM. A CAU, COMO JÁ FOI EXPLICADO PELA PROFESSORA RITA, PROPÔS QUE ESSE CARGO, ORIUNDO DA APOSENTADORIA DO PROFESSOR ANTONIO ROSSI, FOSSE INDEPENDENTE DOS OUTROS 07 CARGOS, E ESSA CONGREGAÇÃO ENTENDEU QUE ESSE CARGO NÃO ERA INDEPENDENTE DOS SETE, EMBORA APROVASSE OS CRITÉRIOS UTILIZADOS ANTERIORMENTE. A PROFESSORA RITA FOI MUITO CLARA DIZENDO QUE, AO APLICAR A TRAVA, O CARGO DEIXOU DE OBEDECER A CLASSIFICAÇÃO NUMÉRICA E, ASSIM, DEIXOU DE IR PARA A CLÍNICA MÉDICA QUE JÁ ESTAVA, INCLUSIVE COM DOIS CARGOS, E PASSOU PARA O DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA. CONCORDO PLENAMENTE COM A FALA DO PROFESSOR COLLI: ESSE JULGAMENTO QUE ESTÁ SENDO FEITO É POLÍTICO, PORQUE O MÉRITO JÁ FOI PARA O DEPARTAMENTO. ATÉ PODEMOS DISCUTIR FUTURAMENTE, MAS A CONGREGAÇÃO INTERFERIR NO DEPARTAMENTO É ABRIR UM PRECEDENTE. O QUE A CONGREGAÇÃO NÃO DEVERIA TER FEITO ERA NÃO TER QUEBRADO A TRAVA. A CAU TINHA TODOS OS ELEMENTOS! A CAU USOU A CLASSIFICAÇÃO DOS INSCRITOS E O CARGO ERA PARA SER DO DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA. PORÉM, AO SE COLOCAR A TRAVA, E COM ISSO O CARGO ACABOU indo PARA A BIOMECÂNICA. A CONGREGAÇÃO AGORA QUE ASSUMA A RESPONSABILIDADE DE TER COLOCADO A TRAVA! É PRERROGATIVA DO DEPARTAMENTO DESTINAR O CARGO PARA ONDE ACHAR QUE TEM QUE DESTINAR, E, FALANDO COMO UM DOS PROPONENTES DA CRIAÇÃO DO CURSO DE FISIOTERAPIA NESTA FACULDADE, SINTO MUITO, PELA FISIOTERAPIA, CONCORDO COM QUE O PROFESSOR HUGO FALOU, MAS ACHO QUE A CONGREGAÇÃO NÃO PODE TIRAR A PRERROGATIVA DO DEPARTAMENTO.”. CONGREGADO **BENEDITO HONÓRIO MACHADO**: “O PROFESSOR HÉLIO SALGADO FEZ DUAS DECLARAÇÕES ABSOLUTAMENTE CONTRADITÓRIAS. SE O DEPARTAMENTO LEVOU POR MÉRITO, SÓ PODE SER A PARTIR DE CURRÍCULOS DE PROFESSORES ASSOCIADOS. NÃO HÁ OUTRO PROCESSO EM JULGAMENTO! PORTANTO, ESSA CONGREGAÇÃO DECIDIU E FUI UM DOS QUE BRIGUEI PARA QUE A TRAVA FOSSE MANTIDA, PARA QUE OS CRITÉRIOS FOSSEM MANTIDOS. LAVAR AS MÃOS PROFESSOR HÉLIO, É DE UMA TRANQUILIDADE QUE NÃO SE APLICA A ESSE COLEGIADO! TEMOS QUE ASSUMIR NOSSAS RESPONSABILIDADES SIM, DA MESMA FORMA QUE DISCUTI AQUI QUE TÍNHAMOS QUE MANTER A TRAVA E O MESMO PROCESSO VÁLIDO PARA AS DEMAIS. ESSA CONGREGAÇÃO ESTÁ ACIMA DOS DEPARTAMENTOS E É NESSE CENÁRIO QUE QUERO COLOCAR UMA PROPOSTA MUITO OBJETIVA. O PLEITO DA EQUIPE DA FISIOTERAPIA É ABSOLUTAMENTE LEGÍTIMO POR TODAS AS RAZÕES QUE FORAM ELENCADAS, COMO TAMBÉM AS OUTRAS ÁREAS DO DEPARTAMENTO QUE TEM QUE SER RESPEITADA E É NESSE SENTIDO QUE SUGIRO RETIRAR ESSE ITEM DA Pauta e VERIFICAR A POSSIBILIDADE DE QUE SEJA REAPRESENTADA A POSSIBILIDADE DO CONCURSO SER ABERTO NAS TRÊS ÁREAS DO DEPARTAMENTO. A MEU VER, CONTEMPLARÁ TODAS AS DEMANDAS! A MANIFESTAÇÃO DO PROFESSOR HUGO NÃO É MUITO ALÉM DISSO, É SÓ A OPORTUNIDADE DE PARTICIPAR DE UM CONCURSO PÚBLICO, SABIDAMENTE PELAS RAZÕES QUE A PROFESSORA RITA DISSE E QUE O PROFESSOR HÉLIO CONFIRMOU QUE FOI PELO MÉRITO E É NESSE CENÁRIO QUE TEM QUE SER TRAZIDA A DISCUSSÃO COM EQUILÍBRIO QUE, SEGURAMENTE A NOSSA DIRETORA TEM E SABERÁ GERENCIAR JUNTO AO DEPARTAMENTO E JUNTO A CAU, PARA SE ENCONTRAR UMA SOLUÇÃO HARMÔNICA E SE ISSO NÃO FOR FEITO, TODO O PROCESSO FEITO ATÉ AQUI, ESTARÁ CONDENADO À MORTE, PORQUE PROFESSORES E CURRÍCULOS ESTARÃO SENDO USADOS COMO ARTIMANHAS PARA DEPOIS SE BLOQUEAR, NO ÂMBITO DO DEPARTAMENTO, A POSSIBILIDADE DAQUELE PROFESSOR, QUE TEM O MÉRITO DE PARTICIPAR DO CONCURSO. CONFESSO QUE NÃO CONHEÇO A PROFESSORA EM QUESTÃO E ME SINTO ABSOLUTAMENTE DESCONTRAÍDO DE DISCUTIR ESSE ASSUNTO. TEM O DIREITO, SIM, DE FAZER ESSE CONCURSO, ASSIM COMO QUALQUER OUTRO PROFESSOR ASSOCIADO PODERÁ SE INSCREVER. ACHO QUE O DEPARTAMENTO ERROU EM CERCEAR ESSA POSSIBILIDADE, MAS COMO TODO AMBIENTE ACADÊMICO PREVALECE O BOM SENSO E NÃO A TRUCULÊNCIA, É MUITO PROVÁVEL QUE O DEPARTAMENTO, MUITO QUALIFICADO QUE É, VAI RECONSIDERAR ESSA POSSIBILIDADE E TRAZER PARA A CONGREGAÇÃO, SOB A COORDENAÇÃO DA DIRETORIA, A POSSIBILIDADE DE SE ABRIR O CONCURSO NAS TRÊS ÁREAS.” CONGREGADO **HÉLIO CESAR SALGADO**: “QUERO DESTACAR A ESSA CASA QUE O PROFESSOR BENEDITO NÃO PODE USAR DE SOFISMA PARA ARGUMENTAR. O CARGO, SIM, É TRAZIDO AO DEPARTAMENTO PELO CURRÍCULO E PELA QUALIDADE QUE A CAU JULGOU. ENTRETANTO, O CARGO NÃO É CONSEGUIDO PELA ESPECIALIDADE DOS SEUS ASSOCIADOS. O DEPARTAMENTO, COMO DISSE O PROFESSOR COLLI, ESTÁ AGINDO BASEADO NO QUE DIZ O REGIMENTO DA USP, OU SEJA, O DEPARTAMENTO É QUEM DECIDE PARA ONDE QUER DESTINAR ESSE CARGO. A CONGREGAÇÃO DECIDIU QUE DESTINARIA O CARGO MEDIANTE A QUALIDADE DO CURRÍCULO DOS SEUS ASSOCIADOS. ISSO FOI FEITO. AGORA A CONGREGAÇÃO QUE ASSUMA, SIM, PROFESSOR BENEDITO, PORQUE SE NÃO TIVESSE SIDO COLOCADA A TRAVA, O CARGO TERIA ido PARA A CLÍNICA MÉDICA. COMO FOI COLOCADA A TRAVA, A CONGREGAÇÃO ADMITIU QUE ESSE CARGO ESTAVA DENTRO DOS OUTROS 07 E NÃO ERA UM CARGO INDEPENDENTE. A CAU ENTENDEU QUE ERA INDEPENDENTE, MAS A CONGREGAÇÃO NÃO ACEITOU! NO MOMENTO QUE FOI COLOCADA A TRAVA E OS ASSOCIADOS OBTIVERAM O CARGO PARA O DEPARTAMENTO, PORÉM, SEM NENHUM COMPROMISSO DE QUE ESSE CARGO FOSSE DE DETERMINADA ESPECIALIDADE.”. CONGREGADO **ANDERSON MARLIERE NAVARRO**: “INDEPENDENTE DAS HISTÓRIAS PRÉVIAS QUE ENVOLVEM OS INTERESSADOS NESSE MOMENTO, O FATO É QUE ISSO É DE INTERESSE DE

TODOS E COMO JÁ PRESENCEI EM ALGUMAS REUNIÕES QUE TIVE A CHANCE DE PARTICIPAR AQUI, A VALORIZAÇÃO DO MÉRITO É IMPORTANTE E, DIANTE DISTO, GOSTARIA QUE ISSO TAMBÉM NÃO FOSSE DEIXADO DE LADO. PORTANTO, SUGIRO QUE O ENCAMINHAMENTO NÃO SÓ PARA ESSE CASO, MAS PARA TODOS, QUE SEJA ABERTA INSCRIÇÕES PARA TODOS OS INTERESSADOS QUE TIVEREM CONDIÇÕES DE CONCORRER, COMO JÁ ACONTECE EM OUTROS DEPARTAMENTOS, INCLUSIVE NO DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA, DO QUAL FAÇO PARTE E QUE, DE ALGUMA FORMA, SEJA DADA CONDIÇÕES DE IGUALDADE PARA QUE TODOS TENHAM CONDIÇÕES DE CONCORRER PARA O ACESSO À CARREIRA DOCENTE EM CARGOS COMO ESSE, NESSE MOMENTO E EM MOMENTOS FUTUROS.” CONGREGADO **ANTONIO WALDO ZUARDI**: “ESSE EPISÓDIO LEVANTA UMA QUESTÃO QUE ME PREOCUPA. HÁ APROXIMADAMENTE 20 ANOS, A CONGREGAÇÃO DECIDIU UMA FORMA DE DISTRIBUIR OS CARGOS DE PROFESSOR TITULAR, PRIVILEGIANDO O MÉRITO. ESSA DECISÃO FOI REFERENDADA AO LONGO DESSES 20 ANOS E EM TODAS AS DISTRIBUIÇÕES DE CARGOS, SEMPRE SEGUIU O MESMO CRITÉRIO, COM EXCEÇÃO DE UMA SITUAÇÃO, QUE FOI EXATAMENTE COM O DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA, QUANDO A CAU, NA ÉPOCA DECIDIU, POR QUESTÃO DE SOBREVIVÊNCIA DO DEPARTAMENTO QUE, NAQUELA SITUAÇÃO, NÃO SEGUIRIA O CRITÉRIO DE DISTRIBUIÇÃO PELO MÉRITO, MAS PELA NECESSIDADE DO DEPARTAMENTO E CEDEU UM CARGO DE TITULAR PARA A BIOMECÂNICA. ESSA DISTRIBUIÇÃO, PELO MÉRITO, PRIVILEGIA A DESTINAÇÃO DO CARGO PARA OS DEPARTAMENTOS EM QUE SEUS ASSOCIADOS ESTIVESSEM MELHORES RANQUEADOS. ACONTECE QUE OS DEPARTAMENTOS, DE UM TEMPO PARA CÁ, PASSARAM A TER UMA COMPOSIÇÃO HETEROGÊNEA. USAREI COMO EXEMPLO O MEU DEPARTAMENTO, QUE É A NEUROCIÊNCIAS. TEMOS A DIVISÃO DE NEUROLOGIA, DE PSIQUIATRIA, DE PSICOLOGIA E DE TERAPIA OCUPACIONAL. SE UM CARGO VAI PARA O DEPARTAMENTO PELA CLASSIFICAÇÃO DE UM DE SEUS DOCENTES, O DEPARTAMENTO PODE ABRIR EM UMA DE SUAS DIVISÕES OU ABRIR EM GERAL. A PRÓXIMA CAU DEVERIA ESTUDAR A POSSIBILIDADE DE DAR O CARGO Nesses DEPARTAMENTOS QUE TEM DIFERENTES DIVISÕES, PARA A DIVISÃO EM QUE SEU DOCENTE ESTÁ MELHOR RANQUEADO, PARA EVITAR ESSE TIPO DE PROBLEMA. ISSO, EVIDENTEMENTE, É UMA COISA DAQUI PRA FRENTE. NÃO DÁ PARA DECIDIR RETROSPECTIVAMENTE! APOIO A SUGESTÃO DO PROFESSOR BENEDITO! ACHO QUE DEVERIA SER RETIRADO DE Pauta e DEVOLVER O PROCESSO AO DEPARTAMENTO, COM A RECOMENDAÇÃO DE QUE POSSA FEITO DE MANEIRA ABERTA A TODAS AS ÁREAS, OU SEJA, QUE TODOS OS PROFESSORES ASSOCIADO DO DEPARTAMENTO, INDEPENDENTE DE ÁREA, POSSAM SE INSCREVER.” **SENHORA PRESIDENTE**: “A DIRETORIA, QUANDO TOMOU CIÊNCIA DESSA QUESTÃO, SE REUNIU COM OS PROFESSORES BARBIERI E HUGO E PEDIMOS AO PROFESSOR BARBIERI QUE LEVASSE DE VOLTA AO DEPARTAMENTO ESSE PLEITO, ONDE PROCURARIAMOS, DEPOIS, SOLUÇÕES DA MELHOR FORMA POSSÍVEL DE RESOLVER VÁRIOS PROBLEMAS QUE HAVIAM SIDO LEVANTADOS. O DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA REUNIU O CONSELHO DO DEPARTAMENTO, MAIS O CONSELHO MANTEVE A DECISÃO ANTERIOR. INFELIZMENTE, ESSA SOLUÇÃO PROPOSTA JÁ FOI TENTADA E NÃO CONSEGUIMOS SUCESSO.” CONGREGADO **BENEDITO HONÓRIO MACHADO**: “UMA MANIFESTAÇÃO DA CONGREGAÇÃO PODE AJUDÁ-LOS NA DIREÇÃO DA SENSIBILIZAÇÃO. OS COLEGAS DO DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA SÃO PESSOAS DE BOM SENSO E TEM PERCEPÇÃO DO AMBIENTE QUE VIVEM.” CONGREGADO **RUI ALBERTO FERRIANI**: “HÁ DOIS ASPECTOS QUE TEMOS QUE SE LEVAR EM CONSIDERAÇÃO, A PARTIR DA FALA DO PROFESSOR ZUARDI, QUE O MÉRITO SEMPRE FOI RESPEITADO E QUANDO FALA MÉRITO É O MÉRITO INDIVIDUAL, MAS O PAPEL DESSA CASA, AUXILIADA PELA CAU, É OLHAR O CONJUNTO E VER SE HÁ DISTORÇÕES. A PRÓPRIA TRAVA É UM EXEMPLO DISSO, PARA QUE NÃO HAJA UM DESBALANCEAMENTO NESTA HISTÓRIA E TEMOS QUE OBSERVAR PROPORÇÕES DE NÚMERO DE TITULARES EM RELAÇÃO AOS SEUS DOCENTES E OBSERVAR ÁREAS QUE NÃO ESTEJAM DEVIDAMENTE CONTEMPLADAS. ESSA É A FUNÇÃO DESTA CASA E POR ISSO TENTAMOS UM ACORDO PRÉVIO, DIZENDO QUE EXISTE UM PROBLEMA. TEMOS 11 PROFESSORES ASSOCIADOS EM UMA ÚNICA ÁREA E NÃO HAVIA UMA JUSTIFICATIVA DO PORQUE ESSA ÁREA NÃO HAVIA SIDO CONTEMPLADA E INDAGAMOS O PORQUÊ DISTO. ESTA É A POLÍTICA DO DEPARTAMENTO E NÃO PODEMOS INTERFERIR. O PROBLEMA É QUE, A PARTIR DO MOMENTO QUE EXISTEM NOMES IDENTIFICADOS E SETORES, A DISCUSSÃO FICA ENVIESADA, PORQUE FICA UM JOGO DE FORÇAS NESTA HISTÓRIA. TEMOS QUE TENTAR TER O MÉRITO NA DECISÃO E NÃO PODEMOS NOS FURTAR QUE NÃO EXISTEM NOVOS CURSOS. EXISTEM OUTROS CURSOS DENTRO DA FACULDADE E ESSES CURSOS TEM QUE TER AS MESMAS OPORTUNIDADES E AS PROPORCIONALIDADES DE ACORDO COM SEU TEMPO DE EXISTÊNCIA, POR ISSO PRECISAMOS DEFINIR UMA POLÍTICA. POR EXEMPLO, NO CASO DA CLÍNICA MÉDICA, ESTÁ ABERTO PARA TODAS AS ÁREAS; JÁ NO CASO DA BIOMECÂNICA NÃO! ISSO É UMA DECISÃO DO DEPARTAMENTO, MAS NÃO PODEMOS, COMO FACULDADE, DESCONHECER QUE O GRUPO DA FISIOTERAPIA ESTÁ OPRIMIDO. SE FECHARMOS OS OLHOS PARA ISSO, ESTAMOS DEIXANDO DE EXERCER O NOSSO PAPEL ACADÊMICO E AÍ ESTÁ O PROBLEMA. TEMOS QUE TOMAR ESSA DECISÃO AGORA. CHEIRA A CASUÍSMO NESSE MOMENTO, PORQUE JÁ EXISTEM NOMES, JÁ EXISTEM AS PREMIAÇÕES E REVERTER A AUTONOMIA DEPARTAMENTAL, NESSE MOMENTO, É UMA POSSIBILIDADE DA CONGREGAÇÃO. A DIRETORIA QUERIA EVITAR ISSO, PORQUE CORRE O RISCO DE SE PERDER ESSE CARGO E TAMBÉM BASEADO NESSE RISCO DE SE PERDER O CARGO, QUE HOUE ESSA TENTATIVA DE ACORDO. ENTÃO, FICA BEM CLARO: O MÉRITO DA INSTITUIÇÃO TEM QUE SER OBSERVADO POR ESSA CASA E TODAS AS ÁREAS TEM O DIREITO E OPORTUNIDADE DE SEREM RESPEITADAS. ISSO É UM PONTO E NESSE MOMENTO NÃO CONSEGUIMOS FAZER ESSE MÉRITO. POR OUTRO LADO, NA DECISÃO DA CONGREGAÇÃO ANTERIOR JÁ HOUVE VIÉS, MAS NÃO ESTÁ MAIS EM JULGAMENTO! REVERTERMOS A DECISÃO DA CONGREGAÇÃO ANTERIOR FICA DIFÍCIL, POIS JÁ SE DEU AUTONOMIA PARA UM DEPARTAMENTO PARA OPINAR SOBRE ISSO. SEI QUE HÁ ARGUMENTOS DE TODOS OS LADOS, SÓ QUE SE CRIOU UM IMBRÓGLIO NESTA HISTÓRIA E PRECISA SER ANTEVISTO NAS PRÓXIMAS DECISÕES, MAS PRECISAMOS TOMAR UMA DECISÃO AGORA.” CONGREGADA **RIITA DE CÁSSIA ALEIXO TOSTES PASSAGLIA**: “GOSTARIA DE COLOCAR UM PONTO: A CASA VALORIZA MAIS A AUTONOMIA DO DEPARTAMENTO OU O MÉRITO ACADÊMICO?”. **SENHORA PRESIDENTE**: “TENHO UMA SUGESTÃO DE COMO CONDUZIR A VOTAÇÃO, PORQUE A SUGESTÃO APRESENTADA PELO PROFESSOR BENEDITO HONÓRIO É INVIÁVEL. TEMOS PROBLEMAS E VAMOS TER QUE OLHÁ-LOS, ASSUMI-LOS, MAIS NÃO NESSE CALOR DA SITUAÇÃO. NESSE PROCESSO ESPECÍFICO, O MÉRITO FOI QUEBRADO NA CONGREGAÇÃO EM QUE FOI DISCUTIDA A TRAVA, MAS NÃO QUERO ENTRAR EM POLÊMICA.” CONGREGADO **BENEDITO HONÓRIO MACHADO**: “PROFESSOR RUI FERRIANI, ENTENDO SUAS COLOCAÇÕES, MAS NO MOMENTO NÃO TEMOS ALTERNATIVA. É O FATO PRESENTE QUE TEMOS QUE DECIDIR! TEM UMA QUESTÃO QUE CONSIDERO MUITO IMPORTANTE, SE ESSE CASO FOR APROVADO COMO ESTÁ E É POR ISTO QUE ESTOU SOLICITANDO AS NEGOCIAÇÕES AO EXTREMO. FOI FEITO UMA TENTATIVA QUE NÃO FOI BEM SUCEDIDA! CONTINUO ACREDITANDO QUE O DEPARTAMENTO SERÁ SENSÍVEL À MANIFESTAÇÃO DESSA CONGREGAÇÃO DE ABRIR NAS TRÊS ÁREAS, NÃO É CRIME NENHUM. TENHO QUE ME PERMITIR ADIANTAR: UM COLEGA FOI USADO PARA ATRAIR CARGO PARA O DEPARTAMENTO, ISSO É CRIME MORAL E A INSTITUIÇÃO PAGARÁ CARO POR ISSO E CABE A DIREÇÃO DA ESCOLA ASSUMIR ESSA RESPONSABILIDADE NESSE MOMENTO E O DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA VAI SER SENSÍVEL AOS ARGUMENTOS DESSA CONGREGAÇÃO. NÃO FAZ O MENOR SENTIDO COMPRAR UMA BRIGA COM TODA A INSTITUIÇÃO QUANDO ESTAMOS PENSANDO NO CONJUNTO E NA HARMONIA, SERIA UMA COISA ABSURDA QUALQUER DEPARTAMENTO DA UNIVERSIDADE QUERER PEITAR, PORQUE É MINHA AUTONOMIA, ISSO NÃO EXISTE ISSO É COISA DE CORONEL. PORTANTO, TEMOS QUE APELAR PARA O BOM SENSO! ESSE É O MOMENTO E É O INÍCIO DE UMA GESTÃO COM TODAS AS PERSPECTIVAS DE SUCESSO E ESSE FATO TEM QUE SER DOCUMENTADO, COMO UMA INFLEXÃO DE QUE VALORIZAMOS, COMO DISSE A PROFESSORA RITA, OS MÉRITOS E COMO TODO MUNDO QUE ENTRA NESSE SISTEMA MERECE O NOSSO PROFUNDO RESPEITO E NÃO PODEMOS TER DE VERSAR SOBRE ISSO E MAIS DO QUE ISSO, A CLÍNICA MÉDICA TAMBÉM ESTÁ MUITO SENSIBILIZADA COM A ÚLTIMA CONGREGAÇÃO. NÃO É O CASO, ESPECIALMENTE PORQUE A NOSSA DIRETORA DEVERIA EVITAR DISCUTIR ESSE ASSUNTO, PORQUE CONTAMINA UMA DISCUSSÃO QUE NATURALMENTE É COMPLICADA E QUERER INCRIMINAR A CONGREGAÇÃO, COMO FOI FEITO AQUI POR ALGUNS, POR ELA TER DECIDIDO MANTER A TRAVA, ISSO É DE UM ABSURDO INACETÁVEL. OU VAMOS TOMAR AS RÉDEAS DA DIGNIDADE, DA MORALIDADE E DA SERIEDADE OU SALVE-SE QUEM PUDE, COMO É O CENÁRIO EXTERNO À UNIVERSIDADE. LAMENTO QUE AUTORIDADES DESSA INSTITUIÇÃO DEPENDAM ESSAS COISAS ABSURDAS QUE ACABEI DE OUVIR NESTA REUNIÃO.” CONGREGADO **LUÍS VICENTE GARCIA**: “NÃO QUERIA FALAR MAIS A RESPEITO DESSE ASSUNTO, ATÉ PORQUE ESTOU EXTREMAMENTE ARREPENDIDO DE TER ME MANIFESTADO ANTERIORMENTE A RESPEITO DA TRAVA. NÃO IMAGINAVA QUE ISSO DARIA TAMANHA POLÊMICA. QUANDO A CAU PROPÓS USAR AS REGRAS DO PROCESSO ANTERIOR, ENTENDEI QUE AS REGRAS SERIAM UTILIZADAS NA SUA TOTALIDADE E QUE A TRAVA CONTINUARIA EXISTINDO. A CONGREGAÇÃO, APARENTEMENTE, TEVE O MESMO ENTENDIMENTO QUE O MEU, TANTO É QUE VOTOU FAVORAVELMENTE À PROPOSTA DE SE MANTER A TRAVA. A DISTRIBUIÇÃO DOS CARGOS PELO MÉRITO HÁ MUITO UTILIZADA NESTA INSTITUIÇÃO, APESAR DE PARECER A COISA MAIS SENSATA QUE EXISTE, CAUSA CRISE MORAL EM TODOS OS MOMENTOS. FALO ISSO SEM NENHUM CONFLITO DE INTERESSE, PORQUE JÁ DECIDI NÃO DISPUTAR ESSE NOVO CARGO, CASO EU NÃO SEJA APROVADO NO CONCURSO PARA O QUAL A MINHA INSCRIÇÃO ACABOU DE SER ACEITA. A QUESTÃO CRUCIAL É A SEGUINTE: QUEM É DA INSTITUIÇÃO E NÃO ENCAMINHA A SÚMULA CURRICULAR PARA ANÁLISE, SENTE-SE MAL PARA SE CANDIDATAR AO CARGO. NO MEU DEPARTAMENTO, ISSO ACONTECEU. A PESSOA QUE RECEBEU A CARTINHA DA CAU DECLAROU QUE O CARGO TERIA SIDO PUXADO POR ELA E ISSO CAUSOU CONSTRAMENTO ENTRE OS POTENCIAIS CANDIDATOS DA CASA. NO ENTANTO, QUALQUER CANDIDATO EXTERNO NÃO SOFRERÁ, OBTIVAMENTE, O MESMO CONSTRAMENTO, JÁ QUE O CONCURSO É PÚBLICO E NÃO EXISTE IMPEDIMENTO PARA QUE ALGUÉM SE INSCREVA. ACREDITO QUE ESSE PROCESSO INTERNO DE DISTRIBUIÇÃO DE CARGOS PRECISA SER REVISTO. PARECE MUITO CLARO QUE ESSE PROCESSO JÁ SE ESGOTOU, PORQUE NÃO EXISTE SIGILO PARA ESTA CLASSIFICAÇÃO INTERNA. A OUTRA QUESTÃO QUE QUERO COMENTAR É RELATIVA À DESTINAÇÃO DO CARGO DE TITULAR PELO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA, MEDICINA E REABILITAÇÃO

DO APARELHO LOCOMOTOR. NOSSO CONSELHO, COM BASE NO ESTATUTO, DESTINOU ESTE NOVO CARGO PARA A DISCIPLINA DE ANESTESIOLOGIA. ESSA É A QUESTÃO QUE ESTÁ SENDO DISCUTIDA NO MOMENTO. HÁ ALGUM TEMPO, A NOSSA UNIVERSIDADE RESOLVEU DAR A VANTAGEM DE QUE CADA PESSOA QUE JÁ ESTAVA NA INSTITUIÇÃO HÁ Pelo menos quinze anos, teria o concurso aberto para se efetivar e que ele jamais seria colocado para fora se não se efetivasse, ou seja, continuaria renovando o contrato periodicamente. O professor KAJIWARA que se encaixava neste critério acabou disputando alguns concursos para se efetivar e perdeu e o seu departamento acabou se ampliando numericamente, graças a este artifício legal e ninguém teve nenhuma crítica a esta potencial manobra. Coisas legais, mas estranhas, sempre aconteceram nesta instituição. Agora chegou a vez da ANESTESIOLOGIA! PASSAMOS, AGORA, AO PAPEL DE CRIMINOSOS DA HISTÓRIA. NOSSA DISCIPLINA NÃO REIVINDICOU O CARGO. NOS FOI CONCEDIDO DEVIDO À POLÍTICA DEPARTAMENTAL. EXISTE UM CONFLITO INTERNO NO DEPARTAMENTO QUE NEM TODOS CONHECEM, MAS MUITOS SE SENTEM À VONTADE PARA PALPITAR. ASSEMBELHA-SE QUERER DAR PALPITE NUMA BRIGA ENTRE MARIDO E MULHER. ESSE CONFLITO INTERNO JÁ COMEÇOU HÁ ALGUM TEMPO E TODOS OS GRUPOS ENVOLVIDOS TÊM AS SUAS RAZÕES, MAS CHEGOU-SE A UM PONTO QUE NÃO EXISTE MAIS A POSSIBILIDADE DE CONCILIAÇÃO. PROPÕSE, AQUI, QUE ESSE ASSUNTO SEJA NOVAMENTE DISCUTIDO PELO CONSELHO DO DEPARTAMENTO. ISSO É PURA PERDA DE TEMPO, POIS O CONSELHO MANTERÁ A SUA DECISÃO, PELO MENOS ENQUANTO TIVERMOS A MAIORIA NO CONSELHO. NÃO SE TRATA DE UMA DISCUSSÃO DE BONS OU MAUS PRINCÍPIOS, MAS DE DEFESA DOS INTERESSES COMUNS DO DEPARTAMENTO. EXISTE UMA DISPUTA CLARA PELO CONTROLE DO DEPARTAMENTO E UM MEDO ENORME QUANTO AO FUTURO. INFELIZMENTE, O FUTURO DO DEPARTAMENTO NÃO INCLUI O SETOR DE FISIOTERAPIA. ESSA SUPOSTA UNIÃO ENTRE TODOS OS SETORES NUNCA EXISTIU E É ISSO QUE O DEPARTAMENTO PRETENDE DEMONSTRAR QUANDO DESTINOU O CARGO À DISCIPLINA DE ANESTESIOLOGIA. ACREDITO QUE O PRINCIPAL MOTIVO PARA A EXACERBAÇÃO DO CONFLITO FOI O SETOR DE FISIOTERAPIA TER ABANDONADO O NOSSO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO NO MOMENTO EM QUE ESTÁVAMOS EM SITUAÇÃO MAIS DELICADA PERANTE A AVALIAÇÃO DA CAPES. PERTENCÍAMOS, TODOS, A UM PROGRAMA COM NOTA BAIXA E O PESSOAL DA FISIOTERAPIA MIGROU PARA UM OUTRO PROGRAMA PRÓPRIO, ESQUECENDO-SE QUE FORAM MUITO BEM RECEBIDOS PELO PROGRAMA QUANDO INGRESSARAM NA INSTITUIÇÃO. SIMPLEMENTE ABANDONARAM O BARCO QUANDO ESTE ESTAVA AFUNDANDO. ISSO NÃO MOTIVOU PARA GERAR UM CONFLITO INTERNO? ISSO FOI O FATO MOTIVADOR DESSE ALVOROÇO ATUAL. ACREDITO QUE A CONGREGAÇÃO POSSA DECIDIR POR UM LADO OU OUTRO, MAS APELAR PARA O BOM SENSO, COMO O PROFESSOR BENEDITO SUGERIU, NÃO É UMA BOA IDEIA, POIS ISSO NÃO ACONTECERÁ, PORQUE ISSO NÃO SE TRATA DE UMA QUESTÃO DE BOM SENSO.”. CONGREGADO **BENEDITO HONÓRIO MACHADO**: “NOS MEUS 35 ANOS DE UNIVERSIDADE, NUNCA OUVI TANTOS ABSURDOS COMO ESSES COMENTADOS PELO PROFESSOR LUÍS VICENTE. ISSO É TRÁGICO E É O FIM DOS TEMPOS! LAMENTO PROFUNDAMENTE QUE TENHA USADO ESSES ARGUMENTOS DE TRUCULÊNCIA. ISSO NÃO É PRÓPRIO DE UM AMBIENTE ACADÊMICO CIVILIZADO.”. CONGREGADO **HELTON LUIZ APARECIDO DEFINO**: “ATUALMENTE A SITUAÇÃO DO DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA É MUITO GRAVE E EXISTE UM PROBLEMA MUITO SÉRIO QUE VÊM SIDO DISCUTIDO HÁ MUITOS ANOS. O DEPARTAMENTO TEM A SUA AUTONOMIA, CONFORME CONSTA DO REGIMENTO GERAL DA UNIVERSIDADE E, BASEADO NESTA AUTONOMIA, O CONSELHO DO DEPARTAMENTO TOMOU UMA DECISÃO CONSCIENTE, VISANDO PRESERVAR O DEPARTAMENTO. ENTÃO, NÃO É QUESTÃO DE TER BOM SENSO, DE SER BONZINHO, DE SER MALVADO OU DE SE TER OU NÃO HARMONIA, PORQUE O DEPARTAMENTO, ATRAVÉS DO CONSELHO, ANALISOU E VOTOU, POR DUAS VEZES, O ASSUNTO, SENDO QUE NA SEGUNDA DISCUSSÃO E DELIBERAÇÃO, O PROFESSOR BARBIERI SE ABSTEVE DE VOTAR. ENTÃO, ESSA É UMA DECISÃO DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO! O QUE PRECISA FICAR MUITO BEM CLARO, É QUE ESSA HARMONIA NÃO EXISTE! O DEPARTAMENTO RESPEITA TODOS OS ARGUMENTOS DA ÁREA DE FISIOTERAPIA, BEM COMO RESPEITA, TAMBÉM, O TRABALHO DESENVOLVIDO PELA ÁREA, MAS COMO GRUPO, O DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA ESTÁ SENDO AMEAÇADO, PORQUE ESTÁ EM ROTA DE EXTINÇÃO E NADA MELHOR QUE O DEPARTAMENTO PARA DECIDIR AQUILO QUE É MELHOR PARA O DEPARTAMENTO. EM MOMENTO ALGUM O DEPARTAMENTO ESCONDEU QUE EXISTE O PROBLEMA E NÃO BURLOU OU DEIXOU DE SEGUIR AS REGRAS. JÁ QUE ESTAMOS AQUI FALANDO DE BOM SENSO OU DE HARMONIA, ENTÃO PEÇO QUE A DECISÃO DO DEPARTAMENTO SEJA RESPEITADA.”. CONGREGADO **RUI ALBERTO FERRIARI**: “ENTENDEMOS MUITO BEM A SITUAÇÃO! A SITUAÇÃO POLÍTICA INTERNA DO DEPARTAMENTO FOI COLOCADA E O PROFESSOR HELTON MOSTROU EXATAMENTE QUE EXISTE UM CONFLITO E QUE NÃO PODEMOS, A PARTIR DESTA MOMENTO, É IGNORAR QUE EXISTE ESSE PROBLEMA, PORQUE SENÃO, COMO O PROFESSOR LUÍS VICENTE DISSE, DAQUI A ALGUM TEMPO VOLTA. É UM JOGO DE FORÇAS E NÃO UM JOGO ACADÊMICO E ESSE CONFLITO DO DEPARTAMENTO PASSARÁ SER UM CONFLITO INSTITUCIONAL. A DIRETORIA TENTOU REVERTER ESSE PROBLEMA, COM UM CARGO E SE USAR ESSE CARGO PARA REVERTER ESSE PROCESSO, ACHO QUE VAMOS ESTAR COMETENDO UM CASUÍSMO NESSE MOMENTO. ENTÃO, É MELHOR O PROCESSO CAMINHAR E ASSUMIR O PROBLEMA A PARTIR DE AGORA, ENCARANDO QUE ESSE PROBLEMA EXISTE E QUE VAMOS TER QUE PROCURAR UMA SOLUÇÃO PARA ESSE CONFLITO. NÃO DÁ PARA FICAR DESSA MANEIRA PORQUE NÃO ESTÁ BOM PARA NENHUMA DAS PARTES.”. **SENHORA PRESIDENTE**: “ENCERRADAS AS DISCUSSÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO O PARECER DA CCD, REFERENTE À MINUTA DE EDITAL DO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS PARA O PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR TITULAR, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA – ÁREA DE ANESTESIOLOGIA. EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O COLEGIADO REJEITOU, COM 26 VOTOS CONTRÁRIOS E 22 VOTOS FAVORÁVEIS, O PARECER DA COMISSÃO DE CORPO DOCENTE, REFERENTE À MINUTA DE EDITAL DO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS PARA O PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR TITULAR, REFERÊNCIA MS-6, EM RDIDP, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA, MEDICINA E REABILITAÇÃO DO APARELHO LOCOMOTOR – ÁREA DE ANESTESIOLOGIA. O COLEGIADO ENTENDEU QUE O MENCIONADO EDITAL DEVERÁ CONTEMPLAR AS 03 ÁREAS LIGADAS AO DEPARTAMENTO, QUE SÃO AS ÁREAS DE ANESTESIOLOGIA, DE FISIOTERAPIA E DE ORTOPEDIA. DIANTE DISTO, O PRESENTE EDITAL DEVERÁ RETORNAR AO DEPARTAMENTO DE BIOMECÂNICA, MEDICINA E REABILITAÇÃO DO APARELHO LOCOMOTOR PARA QUE, O MAIS BREVE POSSÍVEL, REMETA À DIRETORIA, COM APROVAÇÃO DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO, NOVO EDITAL CONTEMPLANDO OS PROGRAMAS DAS ÁREAS CITADAS ACIMA, COM BASE EM DISCIPLINA OU CONJUNTO DE DISCIPLINAS, DE MODO A CARACTERIZAR A ÁREA DE CONHECIMENTO. 3.8. **MINUTA DE EDITAL DE PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE 01 (UM) DOCENTE, POR PRAZO DETERMINADO, COMO PROFESSOR CONTRATADO III – PROFESSOR DOUTOR, EM JORNADA DE 12 HORAS SEMANAIS DE TRABALHO, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE NEUROCIÊNCIAS E CIÊNCIAS DO COMPORTAMENTO – DISCIPLINAS DE PSQUIATRIA RCG-607, RCG-515, RCG-3014, RFO-3206 E RCG0121. SENHORA PRESIDENTE**: “ESTÁ EM DISCUSSÃO A MINUTA DE EDITAL DE PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA A CONTRATAÇÃO DE 01 DOCENTE, POR PRAZO DETERMINADO, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE NEUROCIÊNCIAS E CIÊNCIAS DO COMPORTAMENTO – DISCIPLINAS DE PSQUIATRIA. NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE A MINUTA EM REFERÊNCIA, FOI APROVADA COM 41 VOTOS FAVORÁVEIS E 04 ABSTENÇÕES. 4. **COMISSÃO DE GRADUAÇÃO - 4.1. HOMOLOGAÇÃO DA DESTINAÇÃO AOS CURSOS DE FONOAUDIOLOGIA, DE INFORMÁTICA BIOMÉDICA, DE MEDICINA, DE NUTRIÇÃO E METABOLISMO E DE TERAPIA OCUPACIONAL, DE 10% DO TOTAL DAS VAGAS ATUAIS DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO DA FMRP-USP, PARA O SISU A EGRESSOS DE ESCOLAS PÚBLICAS. PARA O CURSO DE CIÊNCIAS BIOMÉDICAS, DESTINAÇÃO DE 20% DAS VAGAS ATUAIS E PARA O CURSO DE FISIOTERAPIA, DESTINAÇÃO DE 15% DAS VAGAS DO CURSO, TAMBÉM DESTINADAS À EGRESSOS DE ESCOLAS PÚBLICAS. SENHORA PRESIDENTE**: “COLOCO EM HOMOLOGAÇÃO A APROVAÇÃO DA DIRETORIA, REFERENTE AO ITEM MENCIONADO. O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O COLEGIADO HOMOLOGOU, COM 38 VOTOS FAVORÁVEIS E 07 ABSTENÇÕES, A DESTINAÇÃO AOS CURSOS DE FONOAUDIOLOGIA, DE INFORMÁTICA BIOMÉDICA, DE MEDICINA, DE NUTRIÇÃO E METABOLISMO E DE TERAPIA OCUPACIONAL, DE 10% DO TOTAL DAS VAGAS ATUAIS DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO DA FMRP-USP, PARA O SISU A EGRESSOS DE ESCOLAS PÚBLICAS. PARA O CURSO DE CIÊNCIAS BIOMÉDICAS, DESTINAÇÃO DE 20% DAS VAGAS ATUAIS E PARA O CURSO DE FISIOTERAPIA, DESTINAÇÃO DE 15% DAS VAGAS DO CURSO, TAMBÉM DESTINADAS A EGRESSOS DE ESCOLAS PÚBLICAS. 5. **COMISSÃO DE PESQUISA - 5.1. MANIFESTAÇÃO DA UNIDADE QUANTO À SUBDELEGAÇÃO DE COMPETÊNCIA ÀS UNIDADES, INSTITUTOS ESPECIALIZADOS E MUSEUS, PARA FORMALIZAÇÃO DE CONVÊNIOS DE PESQUISA, CONTRATOS DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS NO ÂMBITO DE PESQUISA, DE TERMOS DE TRANSFERÊNCIA DE MATERIAL SIMPLIFICADO, ACORDOS DE CONFIDENCIALIDADE E TERMOS ADITIVOS COM OBJETO PREPONDERANTE DE PESQUISA. SENHORA PRESIDENTE**: “A COMISSÃO DE PESQUISA, REDISCUtiu ESSE ASSUNTO, QUE TRATA SOBRE AS INSTÂNCIAS DE APROVAÇÃO DE MÉRITO NA UNIDADE DE CONVÊNIOS, DE CONTRATOS DE PESQUISA, DE TERMOS DE TRANSFERÊNCIA DE MATERIAL SIMPLIFICADO, DE ACORDOS DE CONFIDENCIALIDADE E DE TERMOS ADITIVOS A CONVÊNIOS, DESDE QUE A UNIVERSIDADE FIGURE COMO CONTRATADA E OUTROS AJUSTES DO GÊNERO COM OBJETO PREPONDERANTE DE PESQUISA. NA TABELA APRESENTADA, CONSTAM AS INSTÂNCIAS DE APROVAÇÃO DE MÉRITO NA UNIDADE. ASSIM, O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO QUEM QUEIRA DE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE A APROVAÇÃO COM 38 VOTOS FAVORÁVEIS E 06 ABSTENÇÕES. 5.2. **MINUTA DO CONVÊNIO ENTRE A FAEPA-HCMFRP-USP E A EMPRESA PRATI DONADUZZI, COM A PARTICIPAÇÃO DA USP, POR MEIO DA FMRP E DO HCFMRP-USP, VISANDO À EXECUÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA INTITULADO AVALIAÇÃO PRÉ CLÍNICA E CLÍNICA FASE I DE MEDICAMENTOS CONTENDO CANABIDIOL SINTÉTICO, COM INDICAÇÃO PARA DOENÇA DE PARKINSON.**

210908716543210987654321

SENHORA PRESIDENTE: “PASSO A PALAVRA À SENHORA REGINA, ASSISTENTE FINANCEIRO DA FACULDADE.”. CONVIDADA **REGINA CÉLIA DA ROCHA BEZERRA:** “ESSA É UMA SOLICITAÇÃO CONJUNTA ENTRE A USP, A FAEPA E A EMPRESA PRATI DONADUZZI, PARA O APOIO FINANCEIRO NO ÂMBITO DO FUNDO TECNOLÓGICO DO BNDES, PARA A REALIZAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA RELATIVO À REALIZAÇÃO DE ENSAIOS PRÉ-CLÍNICOS E CLÍNICOS DE FASE I, DE MEDICAMENTOS CONTENDO CANABIDIOL. PARA ISTO, É NECESSÁRIO QUE HAJA UM ACORDO PRÉVIO ENTRE AS PARTES INTERESSADAS, QUE DEVERÁ SER ASSINADA CASO O AUXÍLIO SE CONCRETIZE. ESSA MINUTA EM DISCUSSÃO E O PLANO DE TRABALHO FORAM DISCUTIDOS E FOI ACORDADO ENTRE AS PARTES, POSSIBILITANDO A ASSINATURA DE UM TERMO DE CONSENTIMENTO PARA QUE O PROJETO SEJA APRECIADO POR ESSA CONGREGAÇÃO.”. CONGREGADO **ANTONIO WALDO ZUARDI:** “ESSE ITEM QUE ESTÁ SENDO DISCUTIDO, É APENAS UMA AUTORIZAÇÃO DE UM ACORDO DE MINUTA PARA ENVIAR AO BNDES. CASO SEJA APROVADO PELO BNDES, O TERMO TERIA QUE PASSAR NOVAMENTE POR ESSA CONGREGAÇÃO. OU SEJA, ESTAMOS SOMENTE ANTECIPANDO, CASO OCORRA A APROVAÇÃO PELO BNDES, O QUAL SOLICITARÁ A APROVAÇÃO DA UNIDADE.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “NÃO HAVENDO DISCUSSÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.” PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE A APROVAÇÃO COM 39 VOTOS FAVORÁVEIS, 03 VOTOS CONTRÁRIOS E 02 ABSTENÇÕES. 5.3. **TERMO ADITIVO AO CONVÊNIO CELEBRADO ENTRE A USP, POR INTERMÉDIO DESTA FACULDADE E A EMPRESA PRATI DONADUZZI, VISANDO À EXECUÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA PARA O DESENVOLVIMENTO DE UM PRODUTO FARMACÊUTICO CONTENDO CANABIDIOL.** **SENHORA PRESIDENTE:** “PASSO A PALAVRA AO PROFESSOR ZUARDI.”. CONGREGADO **ANTONIO WALDO ZUARDI:** “ESSE JÁ É SOBRE O TERMO ADITIVO AO CONVÊNIO MENCIONADO NA PAUTA, QUE JÁ FOI ESTABELECIDO E QUE É PARA O DESENVOLVIMENTO DE PESQUISAS. NO CONVÊNIO INICIAL, ESTAVA SENDO REFERIDO UM SINTÉTICO, MAS NOS CONTATOS COM A ANVISA E A URGÊNCIA DE SE DESENVOLVER UM PRODUTO CONFIÁVEL, ESTÁ SENDO FEITO UM ADITIVO PARA MUDAR DO SINTÉTICO PARA O FITOTERÁPICO.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “NÃO HAVENDO DISCUSSÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.” PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE A APROVAÇÃO COM 35 VOTOS FAVORÁVEIS, 02 VOTOS CONTRÁRIOS E 07 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE:** “DOU POR ENCERRADA A REUNIÃO ÀS 17:45 HORAS”. DO QUE, PARA CONSTAR, EU *Rheazuratti*, ASSISTENTE TÉCNICO ACADÊMICO, MANDEI LAVRAR A PRESENTE ATA, QUE SERÁ EXAMINADA PELOS SENHORES CONGREGADOS PRESENTES À SESSÃO EM QUE FOR DISCUTIDA E APROVADA E POR MIM ASSINADA. RIBEIRÃO PRETO, 21 DE JUNHO DE 2016.