

844ª Sessão Ordinária da Congregação. AOS VINTE E UM DIAS DO MÊS DE NOVEMBRO DE DOIS MIL E DEZESSETE, ÀS 14:00 HORAS, REÚNE-SE A CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO, SOB A PRESIDÊNCIA DO SENHOR VICE-DIRETOR, EM EXERCÍCIO, PROFESSOR DOUTOR RUI ALBERTO FERRIANI E COM O COMPARECIMENTO DOS SENHORES CONGREGADOS, PROFESSORES DOUTORES EDUARDO FERRIOLLI, RICARDO DE CARVALHO CAVALLI, EURICO DE ARRUDA NETO, MARIA PAULA PANÚNCIO PINTO, KLAUS HARTMANN HARTFELDER, CLÁUDIO HENRIQUE BARBIERI, ROBERTO DO NASCIMENTO SILVA, JOSÉ SEBASTIÃO DOS SANTOS, JORGE ELIAS JÚNIOR, RITA DE CÁSSIA ALEIXO TOSTES PASSAGLIA, RUBENS FAZAN JÚNIOR, AGUINALDO LUIZ SIMÕES, AMAURY LELIS DAL FABBRO, JOSÉ ALEXANDRE DE SOUZA CRIPPA, MIGUEL ANGELO HYPPÓLITO, ALFREDO RIBEIRO DA SILVA, MARISA MÁRCIA MUSSI, FERNANDO DE QUEIROZ CUNHA, GERALDO DUARTE, HÉLIO CÉSAR SALGADO, JOÃO PEREIRA LEITE, JOÃO SANTANA DA SILVA, LUÍSA KARLA DE PAULA ARRUDA, MARIA DE LOURDES VERONESE RODRIGUES, NILCE MARIA MARTINEZ ROSSI, PAULO ROBERTO BARBOSA EVORA, TEREZILA MACHADO COIMBRA, FRANCISCO SILVEIRA GUIMARÃES, ISIS DO CARMO KETTELHUT, LUIZ TADEU MORAES FIGUEIREDO, ORLANDO DE CASTRO E SILVA JÚNIOR, RINALDO ROBERTO DE JESUS GUIRRO, JOSÉ SIMON CAMELO JÚNIOR, EDUARDO BARBOSA COELHO, ANDERSON MARLIERE NAVARRO, RODRIGO DO TOCANTINS CALADO DE SALOMA RODRIGUES, JOSÉ CÉSAR ROSA, LOURENÇO SBRAGIA NETO, JÚLIO CÉSAR MORIGUTI, MARIA CRISTINA FOSS DE FREITAS, VALDAIR FRANCISCO MUGLIA, PAULA ANDRÉA DE ALBUQUERQUE SALLES NAVARRO, ALFREDO JOSÉ RODRIGUES, ALINE CRISTINA DE CAMPOS, LUIZ ANTONIO DEL CIAMPO, ADRIANO SILVA SEBOLLELA, IVAN SAVIOLI FERRAZ, REGINA CÉLIA FIORATI, LILIAN NETO DE AGUIAR RICZ, ANA CLÁUDIA MIRÂNDOLA BARBOSA REIS, LUCIANA GONÇALVES DE AGUIAR CAMPANINI, NADINE PEREIRA MÉDICI CARLUCCI, ADILSON CÁSSIO FERREIRA E JOÃO VITOR BARBOSA DE RESENDE. JUSTIFICATIVAS DE AUSÊNCIAS: EDSON GARCIA SOARES, AMÉRICO CEIKI SAKAMOTO, BENEDITO CARLOS MACIEL, BENEDITO OSCAR COLLI, CELSO RODRIGUES FRANCI, LUIZ ERNESTO DE ALMEIDA TRONCON, RICARDO BRANDT DE OLIVEIRA, JURANDYR MOREIRA DE ANDRADE, OSVALDO MASSAITI TAKAYANAGUI, DÉBORA BEVILAQUA GROSSI, FERNANDA MARIS PERIA, ANA CLÁUDIA MIRÂNDOLA BARBOSA REIS, SILVANA MARIA QUINTANA E WILSON MARQUES JÚNIOR. AUSÊNCIAS MOTIVADAS POR AFASTAMENTOS: DIMAS TADEU COVAS E LUCIANO NEDER SERAFINI. **SENHOR PRESIDENTE:** “CONSIDERANDO HAVER NÚMERO LEGAL DE CONGREGADOS, TENDO EM VISTA QUE O QUÓRUM NECESSÁRIO É DE 47 CONGREGADOS, DECLARO ABERTOS OS TRABALHOS.”. **1ª PARTE – ASSUNTOS ACADÊMICOS – APRESENTAÇÕES:** AVALIAÇÃO PERIÓDICA DO ENSINO MÉDICO – PROFESSOR DOUTOR JOAQUIM EDSON VIEIRA, COORDENADOR DA AVALIAÇÃO PERIÓDICA DO ENSINO MÉDICO – APEM-CREMESP E FUSÃO DAS COMISSÕES DE ÉTICA NO USO DE ANIMAIS DO CAMPUS DE RIBEIRÃO PRETO – PROFESSOR DOUTOR FERNANDO SILVA RAMALHO. FEITA AS APRESENTAÇÕES, PASSOU PARA A **2ª PARTE – EXPEDIENTE** – 1. DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DA ATA DA 842ª Sessão Ordinária. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU QUE A REFERIDA ATA FOI APROVADA COM 45 VOTOS FAVORÁVEIS, 04 VOTOS CONTRÁRIOS E 03 ABSTENÇÕES. 2. **COMUNICAÇÕES DO SENHOR PRESIDENTE.** O **SENHOR PRESIDENTE** COMUNICOU QUE: **A)** COM IMENSO PESAR A DIRETORIA COMUNICA OS FALECIMENTOS DOS PROFESSORES DOUTORES HENI SAUAIA, PROFESSOR APOSENTADO DO ANTIGO DEPARTAMENTO DE MORFOLOGIA, OCORRIDO NO ÚLTIMO DIA 09 DE OUTUBRO E JOSÉ ANTONIO APPARECIDO DE OLIVEIRA, PROFESSOR TITULAR, APOSENTADO, DO DEPARTAMENTO DE OFTALMOLOGIA, OTORRINOLARINGOLOGIA E CIRURGIA DE CABEÇA E PESCOÇO, OCORRIDO NO DIA 06 DE NOVEMBRO DE 2017. ASSIM, SOLICITO 1 MINUTO DE SILÊNCIO. **B)** O ENCERRAMENTO DO EXERCÍCIO FINANCEIRO DE 2017 SERÁ REALIZADO EM DUAS ETAPAS: 1) TESOURO/ORÇAMENTO E RECEITA PRÓPRIA, ATÉ O DIA 23 DE NOVEMBRO DE 2017, ÀS 18:00 HORAS E 2) RECURSOS VINCULADOS FEDERAIS (CONVÊNIOS), ATÉ 04 DE DEZEMBRO DE 2017, ÀS 18:00 HORAS. A ABERTURA DO ORÇAMENTO DE 2018, PREVISTA PARA O DIA 09/01/2018; **D)** COM RELAÇÃO AOS PAGAMENTOS DAS ASSESSORIAS JUNTO AO HCFMRP-USP, O PAGAMENTO REFERENTE AO MÊS DE NOVEMBRO, OCORRERÁ NO INÍCIO DE DEZEMBRO. RESSALTA-SE O ESFORÇO DO HC NO REPASSE DO RECURSO À FMRP, PARA EMPENHO, ANTES DO ENCERRAMENTO DO EXERCÍCIO EM 23 DE NOVEMBRO E O PAGAMENTO REFERENTE AO MÊS DE DEZEMBRO, SERÁ REALIZADO EM JANEIRO DE 2018, QUANDO DA ABERTURA DO ORÇAMENTO DA USP PREVISTO PARA O DIA 09 DE JANEIRO; **E)** OS REPRESENTANTES DO CARL E DA AAARL PROCURARAM A DIRETORIA, SOLICITANDO APOIO PARA DESENVOLVEREM UMA CAMPANHA DE PREVENÇÃO DE ACIDENTES DE TRÂNSITO, ORIUNDOS DO USO DE ALCOOL, DE SUBSTÂNCIAS ILÍCITAS E CELULARES, A SER DIVULGADA IMEDIATAMENTE ANTES DO FINAL DO ANO LETIVO. ESSA INICIATIVA SE DEU EM RAZÃO DOS ACIDENTES OCORRIDOS COM O ACADÊMICO GABRIEL E COM OUTROS 3 ALUNOS NO CAMPUS DE RIBEIRÃO PRETO. IMEDIATAMENTE, EM 30 DE OUTUBRO, A DIRETORIA CONTATOU A EMPRESA 4BUZZ (EMPRESA QUE ESTÁ TRABALHANDO COM O PROJETO DE MARKETING DO HC-CRIANÇA) E EXPÓS A PROPOSTA DO PROJETO PARA APLICAÇÃO DE IMPACTO AOS ALUNOS, QUANDO OCORRE O RETORNO E A CHEGADA DE NOVOS ALUNOS. ALÉM DESSES MOMENTOS, SERÁ ELABORADO UM CRONOGRAMA DE OUTRAS AÇÕES A SEREM IMPLEMENTADAS AO LONGO DE 2018. APÓS A REALIZAÇÃO DE VÁRIAS REUNIÕES COM A PARTICIPAÇÃO DO CARL, AAARL, CAEP E A EMPRESA, DEFINIU-SE O FORMATO DO PROJETO QUE CONTEMPLA O DESENVOLVIMENTO DE VÍDEO, FAIXA, CARTAZ, ADESIVO E A IMPLEMENTAÇÃO, AINDA NESTE MÊS, PRECISAMENTE NO DIA 27 DE NOVEMBRO. 3. **PALAVRA AOS SENHORES CONGREGADOS.** CONGREGADO **LOURENÇO SBRAGIA NETO:** “COM RELAÇÃO A ESSA INFORMAÇÃO, DE CAMPANHA DE ACIDENTES DE TRÂNSITO, GOSTARIA DE SUGERIR QUE NAS DIVERSAS FESTAS REALIZADAS PELOS ALUNOS, SEMPRE HAJAM UNS “ANJOS DA GUARDA”, COMO É CHAMADO EM ALGUMAS UNIVERSIDADES AMERICANAS, QUE SÃO DEFINIDOS POR AQUELES ALUNOS QUE NÃO BEBEM OU QUE SÃO ABSTENIDOS DO ALCOOL PARA QUE, AO FINAL DESTAS FESTAS, POSSAM ORIENTAR OU SERVIR DE APOIO PARA OS COLEGAS QUE SE EXCEDERAM NAS BEBIDAS ALCÓOLICAS, AFIM DE QUE POSSAM RETORNAR PARA SUAS CASAS E/OU ALOJAMENTOS COM MAIS SEGURANÇA. TAMBÉM PODERIA EXISTIR UMA PESSOA QUE ORIENTASSE OS ALUNOS SOBRE O RISCO DE INGERIR ALTO TEOR ALCÓOLICO DURANTE AS FESTAS E SUAS CONSEQUÊNCIAS.”. CONGREGADO **HÉLIO CÉSAR SALGADO:** “GOSTARIA DE SUGERIR AOS COLEGAS, A LEITURA DA ANÁLISE FEITA PELO DOUTOR DRAUZIO VARELLA, SOBRE A RETROSPECTIVA DE SEUS 50 ANOS NA MEDICINA NO BRASIL, A QUAL FOI PUBLICADA NA FOLHA DE SÃO PAULO DO ÚLTIMO DIA 18 DE NOVEMBRO. NESTE EDITORIAL, O DOUTOR DRAUZIO VARELLA FALA, ENTRE OUTRAS COISAS, SOBRE A CRIAÇÃO DO SUS. É UM ARTIGO MUITO INTERESSANTE DE SE LER, E POR ISSO, RECOMENDO AOS COLEGAS QUE O FAÇAM. DESTACO OS DESAFIOS QUE SE ANTEPÕEM PARA SE LEVAR NOVAS TECNOLOGIAS A TODA A POPULAÇÃO E QUE EXIGIRÁ A REINVENÇÃO DO SUS, O QUAL AINDA NEM CONSEGUIMOS IMPLANTAR COM A ABRANGÊNCIA NECESSÁRIA.” CONGREGADO **JOÃO VITOR BARBOSA DE RESENDE:** “GOSTARIA DE COMENTAR RAPIDAMENTE SOBRE A INSATISFAÇÃO COM A EXTINÇÃO DAS BOLSAS DE MONITORIA E DIZER SOBRE A IMPORTÂNCIA EM MANTÊ-LAS, POIS ESSAS BOLSAS AUXILIAM MUITOS ALUNOS CARENTES E QUE DEPENDEM DAS MESMAS E TAMBÉM QUERO AGRADECER A TODOS, PELA OPORTUNIDADE DE PODER TER FEITO PARTE DESTA COLEGIADA E APROVEITAR PARA DESPEDIR-ME, TENDO EM VISTA SER ESTA A MINHA ÚLTIMA PARTICIPAÇÃO COMO REPRESENTANTE DO CORPO DISCENTE NESTA REUNIÃO. SALIENTO QUE PARA MIM FOI UM GRANDE APRENDIZADO EM SABER COMO É O FUNCIONAMENTO DAS DECISÕES COLEGIADAS DA UNIVERSIDADE. OBRIGADO A TODOS!”. CONGREGADO **FERNANDO DE QUEIROZ CUNHA:** “QUERO APENAS DEIXAR REGISTRADO QUE OS NOSSOS ALUNOS DE PÓS-GRADUAÇÃO NÃO TÊM NENHUMA GARANTIA DE ATENDIMENTO MÉDICO PELA UNIVERSIDADE E ISTO ME PREOCUPA. ASSIM, ACHO QUE SERIA INTERESSANTE QUE FOSSE ESTUDADO A POSSIBILIDADE DE EXPANDIR AOS NOSSOS ALUNOS DE PÓS-GRADUAÇÃO, O ATENDIMENTO JUNTO À EMPRESA PRESTADORA DE SERVIÇOS DE SAÚDE, POIS, NA MAIORIA DAS VEZES, OS ALUNOS NOS PROCURAM, SOLICITANDO A NOSSA INTERVENIÊNCIA JUNTO AOS NOSSOS COLEGAS, VISANDO UM SIMPLES ATENDIMENTO MÉDICO.”. CONGREGADA **LILIAN NETO DE AGUIAR RICZ:** “PARA ESCLARECER O JOÃO VITOR, A RESPEITO DA MONITORIA, QUERO CHAMAR A ATENÇÃO PARA O FATO DE QUE EXISTE EDITAL, ONDE OS ESTUDANTES DE GRADUAÇÃO INTERESSADOS EM PARTICIPAR DA MONITORIA DEVERÃO SE INSCREVER NO PROJETO DA DISCIPLINA NO SISTEMA JÚPITER E, EM CAMPO ESPECÍFICO, INSERIR A CARTA DE MOTIVAÇÃO PARA PARTICIPAÇÃO NO PROJETO DA DISCIPLINA. SÃO POSSÍVEIS ATIVIDADES DE MONITORIA, ONDE HÁ O ACOMPANHAMENTO DAS AULAS COM O DOCENTE, LEITURA DE TEXTOS, RESUMOS, ELABORAÇÃO E APLICAÇÃO DE EXERCÍCIOS AOS ALUNOS DA DISCIPLINA, PARTICIPAÇÃO EM PLANTÕES DE ATENDIMENTO PARA ELIMINAÇÃO DE DÚVIDAS DOS ALUNOS A RESPEITO DE TEMAS DISCUTIDOS PREVIAMENTE COM O DOCENTE, PARTICIPAÇÃO NA PREPARAÇÃO E APLICAÇÃO DAS ATIVIDADES PRÁTICAS DAS DISCIPLINAS E PESQUISA SOBRE DADOS QUE

CONTRIBUAM PARA O DESENVOLVIMENTO DA DISCIPLINA. NO EDITAL CONSTAM INFORMAÇÕES ACERCA DA SELEÇÃO DOS PROJETOS, ALÉM DE OUTROS CRITÉRIOS QUE PODEM SER ACRESCIDOS PELA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO, TAMBÉM LISTADOS NO EDITAL. ENTÃO, SERIA INTERESSANTE QUE OS ALUNOS ACESSASSEM O SISTEMA JÚPITER, PARA TEREM CONHECIMENTO DESTAS OFERTAS.”. **3ª PARTE – ORDEM DO DIA - 1. ELEIÇÕES - 1.1. ELEIÇÃO DE 03 MEMBROS TITULARES E 03 MEMBROS SUPLENTE, JUNTO À COMISSÃO DE GRADUAÇÃO, TENDO EM VISTA O TÉRMINO DO MANDADO DOS MEMBROS TITULARES, PROFESSORES DOUTORES EDUARDO FERRIOLLI, LUÍZ LAMBERTI PINTO DA SILVA E VALDES ROBERTO BOLLELA E DOS MEMBROS SUPLENTE, PROFESSORES DOUTORES CARLOS FERNANDO PEREIRA DA SILVA HERRERO, VÍCTOR EVANGELISTA FARIA FERRAZ E SILVANA GIULIATTI, A OCORRER EM 04 DE DEZEMBRO PRÓXIMO. SENHOR PRESIDENTE:** “PASSO A PALAVRA AO PROFESSOR FERRIOLLI, PRESIDENTE DA CG.”. CONGREGADO **EDUARDO FERRIOLLI:** “A CG DISCUTIU AMPLAMENTE ESSE ASSUNTO E DELIBEROU POR SUGERIR A RECONDUÇÃO DO PROFESSOR VALDES BOLLELA E OS NOMES DOS PROFESSORES JÚLIO MORIGUTI E SILVANA GIULIATTI, COMO TODOS COMO MEMBROS TITULARES E, PARA MEMBROS SUPLENTE, A CG DELIBEROU SUGERIR A RECONDUÇÃO DO NOME DO PROFESSOR CARLOS HERRERO E OS NOMES DOS PROFESSORES ALFREDO RIBEIRO DA SILVA E KATIUCHIA SALES. TAMBÉM QUERO DIZER QUE SINTO-ME À VONTADE EM INDICAR ESSES NOMES PARA MEMBROS TITULARES E POSSO DIZER QUE O MEU PAPEL DE MEMBRO E DE PRESIDENTE DA COMISSÃO, FOI NO SENTIDO DE CONTRIBUIR PARA A MESMA E PARA A UNIDADE E O NOVO PRESIDENTE DA COMISSÃO SE SENTIRÁ MAIS A VONTADE EM ADMINISTRAR A NOVA FASE DA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO.”. CONGREGADO **JOSÉ ALEXANDRE DE SOUZA CRIPPA:** “GOSTARIA DE REFORÇAR A INDICAÇÃO FEITA PELO DEPARTAMENTO DE NEUROCIÊNCIAS, QUE INDICOU O NOME DA PROFESSORA CLAUDIA SOBREIRA, À QUAL TEM ATUADO INTENSIVAMENTE JUNTO ÀS DIVERSAS ATIVIDADES DE GRADUAÇÃO.”. CONGREGADO **JORGE ELIAS JÚNIOR:** “QUERO REFORÇAR AQUI AS INDICAÇÕES DOS NOMES DOS PROFESSORES JÚLIO MORIGUTI, VALDES BOLLELA E MARCO ANDREY. ESSAS INDICAÇÕES FORAM DECIDIDAS PELO CONSELHO DO DEPARTAMENTO, LEVANDO-SE EM CONTA AS DIVERSAS ATIVIDADES LIGADAS À GRADUAÇÃO QUE ESTES DOCENTES EXERCEM.”. CONGREGADO **LUIZ ANTONIO DEL CIAMPO:** “NA QUALIDADE DE COORDENADOR DA COC MEDICINA, GOSTARIA DE REFORÇAR O APOIO AO NOME DO PROFESSOR JÚLIO MORIGUTI.”. CONGREGADO **JOSÉ SEBASTIÃO DOS SANTOS:** “O CONSELHO D DEPARTAMENTO DE CIRURGIA DISCUTIU VÁRIAS OUTRAS INDICAÇÕES, MAIS CONCLUIU PELA INDICAÇÃO DO NOME DO PROFESSOR LUÍZ TIRAPELLI, LEVANDO-SE EM CONSIDERAÇÃO SUA GRANDE ATUAÇÃO NAS VÁRIAS ATIVIDADES LIGADAS À GRADUAÇÃO, BEM COMO PELO FATO DO MESMO JÁ ESTAR ENVOLVIDO JUNTO ÀS ATIVIDADES DE COORDENADOR DO LABORATÓRIO MULTIDISCIPLINAR.”. CONGREGADO **WILSON ARAÚJO DA SILVA JÚNIOR:** “QUERO REFORÇAR O APOIO AO NOME DA PROFESSORA SILVANA GIULIATTI.”. **SENHOR PRESIDENTE:** “NÃO HAVENDO MAIS COMENTÁRIOS, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: COMO MEMBROS TITULARES, FORAM ELEITOS OS PROFESSORES DOUTORES **VALDES ROBERTO BOLLELA, JÚLIO CÉSAR MORIGUTI E SILVANA GIULIATTI**, COM 33, 31 E 29 VOTOS, RESPECTIVAMENTE. CONSIDERANDO A ASCENSÃO DO PROFESSOR DOUTOR JÚLIO CÉSAR MORIGUTI COMO MEMBRO TITULAR, HOUVE A NECESSIDADE DE ELEGER 04 MEMBROS SUPLENTE, TENDO SIDO ELEITOS OS PROFESSORES DOUTORES **VANESSA CARREGARO PEREIRA, KATIUCHA UZZUN SALES, CARLOS FERNANDO PEREIRA DA SILVA HERRERO E ALFREDO RIBEIRO DA SILVA**, COM 40, 31, 29 E 26 VOTOS, RESPECTIVAMENTE. 1.2. **ELEIÇÃO DE 01 MEMBRO TITULAR E 01 MEMBRO SUPLENTE (COM FORMAÇÃO ESPECÍFICA) E 01 MEMBRO TITULAR E 01 MEMBRO SUPLENTE (SEM FORMAÇÃO ESPECÍFICA), JUNTO À COMISSÃO COORDENADORA DO CURSO DE FISIOTERAPIA, TENDO EM VISTA O TÉRMINO DO MANDATO DOS PROFESSORES DOUTORES RINALDO ROBERTO DE JESUS GUIRRO, DÉBORA BEVILAQUA GROSSI, LEONARDO RESSEL BARBOSA MORAES E OCTÁVIO MARQUES PONTES NETTO, A OCORRER EM 14 DE DEZEMBRO PRÓXIMO. SENHOR PRESIDENTE:** “PASSO A PALAVRA AO PROFESSOR FERRIOLLI.”. CONGREGADO **EDUARDO FERRIOLLI:** “A COORDENAÇÃO DA COC DE FISIOTERAPIA SUGERIU A RECONDUÇÃO DOS PROFESSORES RINALDO GUIRRO E DÉBORA GROSSI, COMO MEMBROS TITULAR E SUPLENTE, RESPECTIVAMENTE, E INDICOU OS NOMES DOS PROFESSORES OCTÁVIO PONTES E MARCELO RIBERTO, RESPECTIVAMENTE COMO MEMBROS TITULAR E SUPLENTE.”. **SENHOR PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO COMENTÁRIOS, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: COMO MEMBRO TITULAR, A PROFESSORA DOUTORA DÉBORA BEVILAQUA GROSSI, FOI ELEITA COM 28 VOTOS E COMO MEMBRO SUPLENTE, ELEGEU O PROFESSOR DOUTOR RINALDO ROBERTO DE JESUS GUIRRO, COM 36 VOTOS, COM FORMAÇÕES ESPECÍFICAS E SEM FORMAÇÃO ESPECÍFICA, FORAM ELEITOS, COMO MEMBRO TITULAR, O PROFESSOR DOUTOR OCTÁVIO MARQUES PONTES NETO, COM 19 VOTOS E, COMO MEMBRO SUPLENTE, FOI ELEITO O PROFESSOR DOUTOR MARCELO RIBERTO, COM 20 VOTOS. 1.3. **ELEIÇÃO DE 01 MEMBRO TITULAR E 01 MEMBRO SUPLENTE, JUNTO À COMISSÃO COORDENADORA DO CURSO DE FONOAUDIOLOGIA, TENDO EM VISTA O TÉRMINO DO MANDATO DAS PROFESSORAS DOUTORAS PATRÍCIA PUPIN MANDRÁ E ALINE EPIPHÂNIO WOLF, A OCORRER EM 12 DE DEZEMBRO PRÓXIMO. SENHOR PRESIDENTE:** “NOVAMENTE COM A PALAVRA, O PROFESSOR FERRIOLLI.”. CONGREGADO **EDUARDO FERRIOLLI:** “A CG. BASEADA NAS SUGESTÕES DA COC FONO, DELIBEROU APOIAR AS INDICAÇÕES DE RECONDUÇÕES DAS PROFESSORAS PATRÍCIA MANDRÁ, COMO MEMBRO TITULAR E ALINE WOLF, COMO MEMBRO SUPLENTE.”. **SENHOR PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO COMENTÁRIOS, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: PROFESSORAS DOUTORAS **PATRÍCIA PUPIN MANDRÁ E ALINE EPIPHÂNIO WOLF**, FORAM REELEITAS COM 31 E 32 VOTOS, RESPECTIVAMENTE, MEMBRO TITULAR E MEMBRO SUPLENTE. 1.4. **ELEIÇÃO DE 01 MEMBRO TITULAR E 01 MEMBRO SUPLENTE (COM FORMAÇÃO ESPECÍFICA) E 01 MEMBRO TITULAR E 01 MEMBRO SUPLENTE (SEM FORMAÇÃO ESPECÍFICA), JUNTO À COMISSÃO COORDENADORA DO CURSO DE NUTRIÇÃO E METABOLISMO, TENDO EM VISTA O TÉRMINO DOS PROFESSORES DOUTORES JACQUELINE PONTES MONTEIRO, ANDERSON MARLEIRE NAVARRO, ALCEU AFONSO JORDÃO JÚNIOR E VIVIAN MARQUES MIGUEL SÜEN, A OCORRER EM 14 DE DEZEMBRO PRÓXIMO. SENHOR PRESIDENTE:** “PASSO A PALAVRA AO PROFESSOR FERRIOLLI.”. CONGREGADO **EDUARDO FERRIOLLI:** “A CG RECOMENDA A RECONDUÇÃO, COMO MEMBROS TITULARES, DOS PROFESSORES JACQUELINE PONTES E ALCEU JORDÃO E, COMO MEMBROS SUPLENTE, INDICA OS NOMES DOS PROFESSORES ROSA WANDA E RAPHAEL DEL ROIO.”. **SENHOR PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO COMENTÁRIOS, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: COMO MEMBRO TITULAR, A PROFESSORA DOUTORA JACQUELINE PONTES MONTEIRO, FOI ELEITA COM 36 VOTOS E COMO MEMBRO SUPLENTE, ELEGEU A PROFESSORA DOUTORA ROSA WANDA DIEZ GARCIA, COM 32 VOTOS, COM FORMAÇÕES ESPECÍFICAS E SEM FORMAÇÃO ESPECÍFICA, FORAM ELEITOS, COMO MEMBRO TITULAR, O PROFESSOR DOUTOR ALCEU AFONSO JORDÃO JÚNIOR, COM 38 VOTOS E, COMO MEMBRO SUPLENTE, FOI ELEITO O PROFESSOR DOUTOR RAPHAEL DEL ROIO LIBERATORE JÚNIOR, COM 33 VOTOS. 1.5. **ELEIÇÃO DE 01 MEMBRO TITULAR E 01 MEMBRO SUPLENTE (COM FORMAÇÃO ESPECÍFICA) E 01 MEMBRO TITULAR E 01 MEMBRO SUPLENTE (SEM FORMAÇÃO ESPECÍFICA), JUNTO À COMISSÃO COORDENADORA DO CURSO DE TERAPIA OCUPACIONAL, TENDO EM VISTA O TÉRMINO DOS PROFESSORES DOUTORES LEONARDO MARTINS KEBBE, LUIZA IARA PFEIFFER, FÁBIOLA DACH ÉCKLI E ANA PAULA ANDRADE HAMAD, A OCORRER EM 14 DE DEZEMBRO PRÓXIMO. SENHOR PRESIDENTE:** “COM A PALAVRA, O PROFESSOR FERRIOLLI.”. CONGREGADO **EDUARDO FERRIOLLI:** “A CG SUGERE AS RECONDUÇÕES DOS PROFESSORES LEONARDO KEBBE E FÁBIOLA DACH, COMO MEMBROS TITULARES E DA PROFESSORA LUIZA IARA, COMO SUPLENTE E SUGERE O NOME DA PROFESSORA FLÁVIA OSÓRIO, TAMBÉM COMO SUPLENTE.”. **SENHOR PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO COMENTÁRIOS, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: COMO MEMBRO TITULAR, O PROFESSOR DOUTOR **LEONARDO MARTINS KEBBE**, FOI REELEITO, COM 36 VOTOS E COMO MEMBRO SUPLENTE, REELEGEU A PROFESSORA DOUTORA **LUIZA IARA PFEIFFER**, COM 37 VOTOS, COM FORMAÇÕES ESPECÍFICAS E SEM FORMAÇÃO ESPECÍFICA, FORAM ELEITAS, COMO MEMBRO TITULAR, A PROFESSORA DOUTORA **FÁBIOLA DACH**, COM 36 VOTOS E, COMO MEMBRO SUPLENTE, FOI ELEITA A PROFESSORA DOUTORA **FLÁVIA DE LIMA OSÓRIO**, COM 35 VOTOS. 1.6. **ELEIÇÃO DE 01 MEMBRO SUPLENTE, JUNTO À COMISSÃO DE ÉTICA NO USO DE ANIMAIS, TENDO EM VISTA O PEDIDO DE DESLIGAMENTO FORMULADO PELA SENHORA VIVIANE AMBRÓSIO. SENHOR PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. OBSERVO QUE AS INDICAÇÕES DE NOMES, CONSTA DO ANEXO DA ORDEM DO DIA E AS INDICAÇÕES SÃO: CARLOS

1 ALBERTO AGUIAR DA SILVA E HERMES MURTHA OLIVEIRA. NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO
2 PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O SENHOR CARLOS ALBERTO AGUIAR DA SILVA, FOI ELEITO, COM 38 VOTOS, MEMBRO
3 SUPLENTE. 2. **COMISSÃO DE ATIVIDADES UNIVERSITÁRIAS - 2.1. HOMOLOGAÇÕES DOS TERMOS DE PRORROGAÇÕES (1º DE JANEIRO**
4 **A 30 DE NOVEMBRO DE 2017 E DE 1º DE JANEIRO DE 2017 A 30 DE ABRIL DE 2018) E RETI-RATIFICAÇÃO DO CONTRATO QUE**
5 **OBJETIVA O INCREMENTO DA QUALIFICAÇÃO DO CORPO CLÍNICO, POR MEIO DA ORIENTAÇÃO E SUPERVISÃO DOS SERVIÇOS MÉDICOS,**
6 **QUE ENTRE SI CELEBRAM O HCFMRP-USP, A USP E A FMRP-USP. SENHOR PRESIDENTE:** “O PRESENTE ITEM TRATA APENAS DE
7 HOMOLOGAÇÃO E, ASSIM, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE OS REFERIDOS TERMOS FORAM
8 HOMOLOGADOS COM 39 VOTOS FAVORÁVEIS E 12 ABSTENÇÕES. 2.2. **SOLICITAÇÃO DA PROFESSORA DOUTORA MARIA DE LOURDES**
9 **VERONESE RODRIGUES, PROFESSORA TITULAR DO DEPARTAMENTO DE OFTALMOLOGIA, OTORRINOLARINGOLOGIA E CIRURGIA DE**
10 **CABEÇA E PESCOÇO, PARA DESENVOLVER ATIVIDADES DE VINCULAÇÃO SUBSIDIÁRIA, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS DA**
11 **SAÚDE, DESTA FACULDADE, DE ACORDO COM A RESOLUÇÃO 6487, DE 09 DE JANEIRO DE 2013. SENHOR PRESIDENTE:**
12 **“COLOCANDO O ASSUNTO, INFORMO QUE A CAU DISCUTIU O ASSUNTO E BASEADA NO PARECER FAVORÁVEL DA RELATORA,**
13 **PROFESSORA MARISA MUSSI, APROVOU A SOLICITAÇÃO E ENCAMINHOU A ESTA CONGREGAÇÃO PARA APECIAÇÃO E MANIFESTAÇÃO.**
14 **TODA A DOCUMENTAÇÃO ESTÁ EM CONFORMIDADE COM AS RECOMENDAÇÕES EMANADAS PELA RESOLUÇÃO QUE REGULAMENTA A**
15 **DUPLA VINCULAÇÃO. ASSIM, O ASSUNTO CONTINUA EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL**
16 **ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE A APROVAÇÃO COM 42 VOTOS FAVORÁVEIS E 09 ABSTENÇÕES. 2.3. SOLICITAÇÃO DO PROFESSOR**
17 **DOUTOR OSVALDO MASSAITI TAKAYANAGUI, PROFESSOR TITULAR DO DEPARTAMENTO DE NEUROCIÊNCIAS E CIÊNCIAS DO**
18 **COMPORTEAMENTO, PARA DESENVOLVER ATIVIDADES DE VINCULAÇÃO SUBSIDIÁRIA, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS DA**
19 **SAÚDE, DESTA FACULDADE, DE ACORDO COM A RESOLUÇÃO 6487, DE 09 DE JANEIRO DE 2013. SENHOR PRESIDENTE:** “A CAU
20 TAMBÉM DISCUTIU ESTE ASSUNTO E BASEADA NO PARECER DO PROFESSOR ANTONIO CARLOS, TAMBÉM APROVOU A SOLICITAÇÃO,
21 CONSIDERANDO QUE TODA DOCUMENTAÇÃO ESTÁ EM CONFORMIDADE COM AS RECOMENDAÇÕES EMANADAS PELA RESOLUÇÃO. O
22 ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO QUEM QUERIA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO,
23 VERIFICOU-SE A APROVAÇÃO COM 44 VOTOS FAVORÁVEIS E 07 ABSTENÇÕES. 2.4. **SOLICITAÇÃO DO DEPARTAMENTO DE CIRURGIA E**
24 **ANATOMIA, PARA QUE O PROFESSOR DOUTOR AJITH KUMAR SANKARANKUTTY, POSSA REALIZAR ATIVIDADES DE ACESSORIA JUNTO**
25 **À FUNDAÇÃO PIO XII DE BARRETOS, POR 02 (DUAS) HORAS SEMANAIS, DURANTE 02 (DOIS) ANOS, A PARTIR DA DATA DE APROVAÇÃO**
26 **PELOS COLEGIADOS DESTA FACULDADE. SENHOR PRESIDENTE:** “ESSA SOLICITAÇÃO TEM EMBASAMENTO LEGAL, MAS NÃO DEIXARIA
27 DE FAZER UM PEQUENO COMENTÁRIO DE QUE A DIREÇÃO DA ESCOLA VÊ O MOMENTO COMO UM MOMENTO UM POUCO DELICADO, ONDE
28 ESTAMOS TENDO UM AUMENTO DO NÚMERO DE EVENTUAIS APOSENTADORIAS DE PROFESSORES AINDA COM ATIVIDADE, UMA SÉRIE DE
29 PEDIDOS DE MUDANÇAS DE REGIME DE TRABALHO E ALGUMAS SOLICITAÇÕES DE ACESSORIAS EXTERNAS, QUEM VEM AUMENTANDO
30 GRADATIVAMENTE E ISSO, OBTIVAMENTE, GERA PREOCUPAÇÃO, POIS JÁ TEMOS DOIS DOCENTES PRESTANDO ACESSORIAS EM
31 BARRETOS E TEMOS AGORA MAIS ESSE PEDIDO E ISSO PODE PROLIFERAR E A DIREÇÃO NÃO PODE FICAR DE OLHOS FECHADOS EM
32 RELAÇÃO A ESSES PROCESSOS. DIANTE DISTO, FOI INICIADA UMA DISCUSSÃO, VISANDO À CELEBRAÇÃO DE UM CONVÊNIO COM O
33 HOSPITAL DE CÂNCER DE BARRETOS, PARA QUE A INSTITUIÇÃO TENHA UMA VISÃO REALMENTE MAIS AMPLA DO ASSUNTO, MAIS ESTE
34 PEDIDO ESPECIFICAMENTE ATENDE AS REGRAS E O PROFESSOR JOÃO LEITE FARÁ OS COMENTÁRIOS, PORQUE COMO TODOS SABEM,
35 TEMOS AUTORIZAÇÃO DA CERT PARA PRESTARMOS 8 HORAS DE ACESSORIAS E O PEDIDO EM TELA FAZ MENÇÃO DA DIVISÃO DESSAS 8
36 HORAS, PARA QUE O DOCENTE CONTINUE PRESTANDO PARTE DESTA ACESSORIA JUNTO AO HC E TAMBÉM EM BARRETOS.”.
37 CONGREGADO **JOÃO PEREIRA LEITE:** “NA VERDADE ESSE TIPO DE SOLICITAÇÃO TEM SIDO ROTINA NA UNIDADE, ONDE NA MAIORIA DAS
38 REUNIÕES TRAMITAM ASSUNTOS SEMELHANTES. ACHO QUE NOS ÚLTIMOS 6 MESES HOVE PEDIDOS DE ÁREAS QUE SÃO MAIS
39 PREVALENTES, MAS ISSO ESTÁ ACONTECENDO PRATICAMENTE EM TODAS AS REUNIÕES DA COMISSÃO. A CAU JÁ HAVIA SINALIZADO
40 ESSA PREOCUPAÇÃO E O QUE A GENTE TEM VISTO, NA VERDADE, SÃO SITUAÇÕES EM QUE A CAU SE ATEM AOS ASPECTOS FORMAIS E
41 AOS ASPECTOS LEGAIS. SÃO RARAS AS VEZES QUE SÃO CONSIDERADAS OS QUESTIONAMENTOS MAIS INSTITUCIONAIS. O QUE ESTAMOS
42 CONSTATANDO É UMA DEBANDADA DE DOCENTES, E O QUE NOTAMOS NESSAS SOLICITAÇÕES É QUE NÃO SE TRATA MAIS DE UMA
43 QUESTÃO ESPECÍFICA, POR EXEMPLO, COMO A DE BARRETOS. NA VERDADE, A CAU ENTENDE QUE NÃO É APENAS A QUESTÃO DO
44 HOSPITAL DE CÂNCER DE BARRETOS, ONDE NOSSOS DOCENTES ESTÃO INDO CONTRIBUIR PARA ESSA ÁREA DA SAÚDE.
45 ESPECIFICAMENTE NESTE CASO, NÃO HÁ NENHUMA IRREGULARIDADE NA DOCUMENTAÇÃO E, NA VERDADE, NÃO É O HOSPITAL DO
46 CÂNCER QUE ESTÁ PLEITEANDO ESSA ACESSORIA, E SIM A SANTA CASA DE MISERICÓRDIA, QUE FOI ENCAMPADADA PELA FUNDAÇÃO PIO
47 XII. É UM HOSPITAL LOCAL QUE ESTÁ SE TRANSFORMANDO EM ESPAÇO DE APRENDIZADO PARA RESIDENTES, PARA APRIMORANDOS E
48 OS NOSSOS DOCENTES VÃO CONTRIBUIR PARA A ESTRUTURAÇÃO DOS SERVIÇOS DE ATUAÇÃO ESPECÍFICA DA SUA ÁREA DE
49 CONHECIMENTO. ENTÃO, EM RELAÇÃO A ESSE CASO, ACHO QUE NÃO HÁ PROBLEMA, E A CAU ENTENDEU QUE O CONVITE FOI
50 FORMALIZADO, QUE CONSTA PARECER EXTERNO, QUE O PRÓPRIO DEPARTAMENTO RECONHECE O MÉRITO DA PROPOSTA. NO ENTANTO,
51 A PREOCUPAÇÃO QUE JÁ VEM SENDO DISCUTIDA NA CAU É QUE ESSES DOCENTES ESTÃO SE AUSENTANDO, EMBORA SEJAM PEDIDOS
52 ISOLADOS, MAS NO CONJUNTO JÁ EXISTE UM TIME ATUANDO EXTERNAMENTE E O QUE É MAIS PREOCUPANTE É QUE A EXPERIÊNCIA É
53 DE QUE ESSES DOCENTES VÃO PARA UM ESPAÇO MAIS BEM ESTRUTURADO, COM BONS EQUIPAMENTOS E ACABAM SE AUSENTANDO DA
54 FILOSOFIA QUE TINHA SE CRIADO NESTA FACULDADE, QUE É A DEDICAÇÃO INTEGRAL. ACHO QUE É UM MOMENTO DA CONGREGAÇÃO
55 REFLETIR SOBRE ESSES ASPECTOS E TAMBÉM ACHO QUE ISSO É CERTAMENTE PELO REFLEXO DA BAIXA REMUNERAÇÃO QUE A USP TEM
56 DADO AOS SEUS DOCENTES, POR RAZÕES QUE TODOS CONHECEM. EM ALGUM MOMENTO TEMOS QUE TOMAR UMA DECISÃO COLETIVA E
57 FAZER COM QUE HAJA UMA CONTRAPARTIDA TANTO DA FUNDAÇÃO PIO XII, QUANTO DA SANTA CASA DE MISERICÓRDIA DE BARRETOS
58 E TAMBÉM DO HOSPITAL DO CÂNCER DE BARRETOS, QUE DEEM UMA CONTRA PARTIDA E FAZER COM QUE ESSES DOCENTES POSSAM
59 PRESTAR ACESSORIA AQUI MESMO, MAS PARA ISSO VAI SER NECESSÁRIO A REALIZAÇÃO DE UM CONVÊNIO BEM ELABORADO. VALE
60 OBSERVAR QUE É EXTREMAMENTE DIFÍCIL REALIZAR ATIVIDADES DE ACESSORIA EM BARRETOS, UTILIZANDO AS 02 HORAS SEMANAIS
61 PERMITIDAS PELA CERT, PORQUE O DOCENTE ACABA FICANDO, NA VERDADE, MUITO MAIS TEMPO DO QUE ESSAS DUAS HORAS
62 PERMITIDAS, SE CONTAR O DESLOCAMENTO PARA ATÉ BARRETOS E, ENTÃO, JÁ É UMA AUSÊNCIA MAIOR DO QUE ÀS 2 HORAS
63 PERMITIDAS E ELE ESTANDO LONGE, DEIXA DE ATUAR NA SUAS ATIVIDADES ACADÊMICAS AQUI NA FACULDADE E COM ISTO, A
64 CONGREGAÇÃO PRECISA COMEÇAR A DISCUTIR ESSES ASPECTOS.”. **SENHOR PRESIDENTE:** “SOMENTE A TÍTULO DE ESCLARECIMENTOS,
65 ESCLAREÇO QUE O PROFESSOR AJITH ATUALMENTE DEDICA 8 HORAS SEMANAIS DE ATIVIDADES DE ACESSORIA JUNTO AO HC, QUE É
66 EM PLANTÕES NA UNIDADE DE EMERGÊNCIA E DE ORIENTAÇÃO DE CIRURGIAS E AMBULATÓRIOS E NA FAEPA, PRESTANDO
67 ATENDIMENTO NA CLÍNICA FAEPA E COMPROMETE-SE, UMA VEZ APROVADA ESTA SOLICITAÇÃO, ADEQUAR ÀS ATIVIDADES DE
68 ACESSORIA JÁ EXISTENTES PARA 6 HORAS SEMANAIS.”. CONGREGADO **JOSÉ SEBASTIÃO DOS SANTOS:** “JÁ ME MANIFESTEI HOJE PELA
69 MANHÃ NO CTA, POR CONTA DE UMA SOLICITAÇÃO DE REDUÇÃO DE JORNADA DE TRABALHO DE UM DOCENTE DA ORTOPEDIA E ESSE
70 ASSUNTO SUSCITOU UMA DISCUSSÃO SOBRE A RELAÇÃO DA FMRP COM A FUNDAÇÃO HOSPITALAR DE BARRETOS. ACHO QUE, DE
71 CERTA FORMA, ESSE TEMA REQUER UMA ABORDAGEM COM ATITUDE INSTITUCIONAL E, CLARO, SEMPRE COM A LIDERANÇA DA
72 FACULDADE E DO PRÓPRIO HC, QUE ESTÃO ASSOCIADOS. ESSA QUESTÃO É PREOCUPANTE E ESTE ASSUNTO JÁ ESTEVE NA PAUTA DE
73 UMA MANEIRA MUITO MAIS AGUDA HÁ APROXIMADAMENTE 25 ANOS ATRÁS, ONDE OBSERVAMOS UM FENÔMENO MUITO PARECIDO E AÍ,
74 NAQUELA ÉPOCA, CHEGOU-SE À CONCLUSÃO QUE TANTO A UNIVERSIDADE QUANTO A UNIDADE NÃO CONSEGUIAM DIFERENCIAR AS
75 DIFERENÇAS. COMO MENCIONEI, HOJE DE MANHÃ, NÃO DÁ PARA IGNORAR QUE ESSES PROFISSIONAIS ESTÃO SENDO CONVIDADOS
76 PORQUE TEM EXPERTISE E VAMOS VER MAIS DESSAS SOLICITAÇÕES CHEGAREM AQUI. EM BARRETOS JÁ TEMOS DOIS DOCENTES DA
77 OFTALMOLOGIA, UM DA PATOLOGIA E, RECENTEMENTE, MAIS UM PROFESSOR DA ORTOPEDIA SOLICITOU ACESSORIA EXTERNA. PARA
78 SER UM BOM PROFESSOR DA ÁREA APLICADA, É PRECISO TER UM BOM DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL E ESTAMOS PERCEBENDO O

1 SUCATEAMENTO DAS UNIDADES TANTO DA ADMINISTRAÇÃO DIRETA, COMO DAS AUTARQUIAS. ENTÃO, PARA OS DOCENTES DA ÁREA
2 PROFISSIONAL, SOBRETUDO AS ÁREAS CIRÚRGICAS, QUE PARA SE DESENVOLVEREM PROFISSIONALMENTE PRECISA DE TECNOLOGIA E
3 DE OUTROS VALORES PARA A PROGRESSÃO NA CARREIRA, A ASSESSORIA EXTERNA PODE SER UMA SAÍDA. EM RELAÇÃO AO PROFESSOR
4 AJITH, OS PROCEDIMENTOS FORMAIS ESTÃO EM CONFORMIDADE, O DOCENTE TEM UMA COMPETÊNCIA DESTACADA, MOTIVO PELO QUAL
5 FOI CHAMADO E O DEPARTAMENTO AUTORIZOU A SUA ATIVIDADE SIMULTÂNEA POR ENTENDER QUE ELE PODE DAR CONTA DAS SUAS
6 ATRIBUIÇÕES HABITUAIS, ALÉM DE SE DESENVOLVER PROFISSIONALMENTE. O TEMPO DE PERMANÊNCIA NA INSTITUIÇÃO EM GERAL
7 GUARDA RELAÇÃO COM O DESEMPENHO DOCENTE, MAS NÃO É UMA REGRA ABSOLUTA. A PRODUÇÃO CIENTÍFICA TEM SIDO MAIOR
8 ENTRE OS DOCENTES QUE FAZEM ATIVIDADE SIMULTÂNEA, QUANDO COMPARADA COM AQUELES QUE NÃO FAZEM E DENTRE OUTROS
9 MOTIVOS ISSO OCORRE POR CONTA DA AVALIAÇÃO A QUE OS PRIMEIROS SÃO SUBMETIDOS. A BUSCA POR OUTRAS POSSIBILIDADES
10 PELOS DOCENTES É UMA QUESTÃO MAIS SISTÊMICA E PRECISAMOS, SIM, BUSCAR ALTERNATIVAS À SEMELHANÇA DO QUE FORAM
11 ENCONTRADAS NO PASSADO COM PROPOSTAS DA UNIDADE APESAR DAS DIFICULDADES DE COMPREENSÃO, TANTO DA UNIDADE COMO
12 DA PRÓPRIA UNIVERSIDADE. ALÉM DOS ASPECTOS DE DESENVOLVIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL COMO FOI MENCIONADO, HÁ
13 TAMBÉM, A QUESTÃO FINANCEIRA E AÍ DIZEM: BOM, MAS PORQUE QUE O PROFESSOR CONSEGUE VIVER COM O SALÁRIO DA
14 UNIVERSIDADE NA CIÊNCIA BÁSICA E, EVENTUALMENTE, COM ACRÉSCIMOS DAS BOLSAS DE PESQUISA, E NA ÁREA DE APLICAÇÃO, O
15 SALÁRIO E A ASSESSORIA NÃO ESTÃO SUFICIENTES? EU DESTAQUEI QUE ESSAS PROFISSÕES SÃO DISTINTAS; OS RISCOS SÃO DISTINTOS
16 E TAMBÉM TEMOS QUE COMPREENDER ESSAS DIFERENÇAS. UM PROFESSOR DE CIRURGIA TEM RISCO PESSOAL DURANTE O EXERCÍCIO,
17 ONDE PODE TER ACIDENTES; TEM RISCO PROFISSIONAL COM ATIVIDADE, O QUE GERA IMPLICAÇÕES ÉTICAS E JURÍDICAS, ÀS VEZES DE
18 ELEVADO CUSTO FINANCEIRO, NEM SEMPRE COBERTOS COM OS GANHOS PROFISSIONAIS. ENTÃO, AS PROFISSÕES SÃO DIFERENTES, OS
19 RISCOS TAMBÉM E, PORTANTO, AS REMUNERAÇÕES PRECISAM SER DISTINTAS. OUTRA QUESTÃO É A ATUALIZAÇÃO QUE MUITAS VEZES É
20 FEITA NO EXTERIOR E POR CONTA PRÓPRIA. O DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL E PESSOAL É UM DOS RECURSOS PARA O PROFESSOR
21 DE CIRURGIA DESENVOLVER LIDERANÇA PROFISSIONAL E INSPIRAR ESTUDANTES DE GRADUAÇÃO A FAZER RESIDÊNCIA E PÓS-
22 GRADUAÇÃO STRICTO SENSU. NESSE CONTEXTO DE OPORTUNIDADE PARA O DESENVOLVIMENTO PESSOAL E PROFISSIONAL,
23 REMUNERAÇÃO COMPETITIVA, DIFICULDADES INSTITUCIONAIS PARA MANTER A ATUALIZAÇÃO TECNOLÓGICA, MUDANÇAS A VISTAS DO
24 REGIME DE APOSENTADORIA, GANHOS INSUFICIENTES FRENTE AOS RISCOS PESSOAIS E PROFISSIONAIS É QUE A SOLICITAÇÃO DO
25 PROFESSOR AJITH FOI AVALIADA E APROVADA COM AS DEVIDAS CONFORMIDADES PELO DEPARTAMENTO”. CONGREGADO **JORGE**
26 **ELIAS JÚNIOR**: “CONTINUANDO ESSA DISCUSSÃO, GOSTARIA DE CHAMAR ATENÇÃO PARA O PEDIDO ESPECÍFICO DO PROFESSOR AJITH E
27 EXTERNAR QUE, CONHECENDO A CAPACIDADE E A ATUAÇÃO DO DOCENTE JUNTO À COMUNIDADE, PORQUE TRABALHO MUITO PRÓXIMO
28 AOS PROFESSORES AJITH E SEBASTIÃO, OU SEJA, COM TODOS OS COMPONENTES DA EQUIPE DA CIRURGIA DIGESTIVA, FICA CLARO
29 PARA MIM QUE ELE VAI CONTRIBUIR MUITO PARA ESTRUTURAR UM SERVIÇO RELATIVAMENTE NOVO. DE TODO MODO, É IMPORTANTE
30 DEIXAR CLARO QUE PARA TODOS OS PEDIDOS SEMELHANTES, QUER SEJA DE AFASTAMENTO, DE MUDANÇA DE REGIME DE TRABALHO
31 OU PARA FAZER UMA ASSESSORIA EXTERNA, TEM VÁRIAS QUESTÕES QUE DEVEM SER CONSIDERADAS: UMA DELAS É O DE FORO ÍNTIMO
32 E, EVENTUALMENTE, A FALTA DE MOTIVAÇÃO PARA AS ATIVIDADES LOCAIS, OUTRA É QUE TODA VEZ QUE UM PEDIDO DESSE É
33 APROVADO, SIGNIFICA, AUTOMATICAMENTE, QUE PARA QUEM FICA, OCORRE UMA SOBRECARGA ENORME. ENTENDO CLARAMENTE QUE
34 TODOS TÊM O DIREITO, MAS AO MESMO TEMPO TEMOS QUE CONSIDERAR ESSAS QUESTÕES, INCLUSIVE PARA QUE HAJA UM MÍNIMO DE
35 HOMOGENEIZAÇÃO E UNIFORMIZAÇÃO NESSAS DISCUSSÕES, PRINCIPALMENTE RELACIONADAS ÀS ASSESSORIAS EXTERNAS. NOVAMENTE
36 SALIENTO, PARA QUEM FICA HÁ UMA SOBRECARGA E ISSO TEM QUE SER CONSIDERADO. QUER DIZER, TEM A VER COM CADA CASO, E
37 MESMO CORRENDO O RISCO AQUI DE SER MAL INTERPRETADO, ACHO QUE A PROPOSTA DE CONVÊNIO COM BARRETOS NÃO PODE SER
38 DISCUTIDA COMO UM PACOTE. ISSO PORQUE NÃO VEJO COMO A FMRP USP POSSA GERENCIAR A NECESSIDADE E AS INTENÇÕES DE
39 BARRETOS FRENTE AO INTERESSE E MOTIVAÇÃO DOS DOCENTES, QUE ENVOLVE UMA REMUNERAÇÃO POR SERVIÇO PRESTADO. COMO
40 QUE A DIRETORIA OU NÓS, COMO CONGREGAÇÃO, VAMOS CONSEGUIR FAZER UMA DEFINIÇÃO DE QUEM QUE IRÁ OU NÃO IRÁ. ACHO
41 QUE ISSO PARTE DO DOCENTE, É UM DIREITO DOS DOCENTES! ENTÃO, ENQUANTO ESTAMOS DISCUTINDO COM BARRETOS O CONVÊNIO,
42 CONTINUAM CHEGANDO VÁRIOS CONVITES E JÁ PASSOU DA HORA DA INSTITUIÇÃO FAZER UM LEVANTAMENTO DE TODOS OS DOCENTES
43 QUE ESTÃO FORA OU PEDINDO PARA SAIR E TER MAIS CLARO A MOTIVAÇÃO PRINCIPAL, OU SEJA, SE É A QUESTÃO FINANCEIRA OU SE É A
44 QUESTÃO TECNOLÓGICA E DE DESENVOLVIMENTO PESSOAL. TER ISSO MUITO BEM EQUACIONADO, NUMA PLANILHA, PARA QUE
45 POSSAMOS DISCUTIR MAIS APROPRIADAMENTE ESSAS QUESTÕES. CONSIDERANDO ESSA MINHA FALA, QUERO TERMINAR DIZENDO QUE A
46 DEFASAGEM DO SALÁRIO, COMO FOI COLOCADO AQUI, ACABA TENDO UM IMPACTO MAIS DIRETO E EVIDENTE NA ÁREA APLICADA, E
47 CREIO QUE EXISTE ESPAÇO PARA DISCUSSÃO ESPECÍFICA JUNTO AO HOSPITAL DAS CLÍNICAS COM RELAÇÃO ÀS ASSESSORIAS
48 PRESTADAS PELOS DOCENTES DAS ÁREAS CLÍNICAS. NESSE LEVANTAMENTO, PROVAVELMENTE VEREMOS UM MAIOR ÊXODO DOS
49 DOCENTES DAS ÁREAS APLICADAS, NO ENTANTO JÁ EXISTINDO UM PRENÚNCIO DE CONVITES SEMELHANTES PARA O PESSOAL DA ÁREA
50 BÁSICA, PRINCIPALMENTE RELACIONADAS ÀS NOVAS FACULDADES E, COM ISTO, ACHO QUE TEMOS QUE CRIAR ESPAÇO PARA DISCUTIR
51 MECANISMOS DE MELHORIA INTERNA DA INSTITUIÇÃO PARA MANTER PESSOAS PRODUTIVAS PARA A NOSSA INSTITUIÇÃO”. CONGREGADO
52 **HELIO CÉSAR SALGADO**: “ME SEGUREI AO MÁXIMO PARA ENTRAR NESTA DISCUSSÃO. EXTERNAREI O QUE INSISTO JUNTO AO
53 CONSELHO DO MEU DEPARTAMENTO. EU NÃO TENHO A MÍNIMA DÚVIDA DE QUE A DEDICAÇÃO EXCLUSIVA É O MELHOR REGIME DE
54 TRABALHO PARA UNIVERSIDADE, A SABER, PARA O ENSINO, PARA PESQUISA E PARA EXTENSÃO DE SERVIÇOS À COMUNIDADE. ESTA
55 INSTITUIÇÃO SÓ CHEGOU AONDE CHEGOU, GRAÇAS À DEDICAÇÃO EXCLUSIVA. AGORA, HÁ MUITOS ANOS VENHO REFLETINDO SOBRE A
56 DEDICAÇÃO EXCLUSIVA, INCLUSIVE NA NOSSA INSTITUIÇÃO, E ME PERMITO DISCORDAR DO PROFESSOR SEBASTIÃO. E INDAGAR ONDE
57 ELE ENCONTROU DADOS PARA MOSTRAR QUE, QUEM FAZ TEMPO PARCIAL, É MAIS PRODUTIVO DO QUE QUEM FAZ TEMPO INTEGRAL. NÃO
58 PRECISA RESPONDER AGORA! GOSTARIA DE DIZER QUE HÁ 20 OU 30 ANOS ATRÁS, CONVERSANDO COM PROFESSOR STEVE JULIUS, DE
59 ANN ARBOUR (MI, USA), COMENTOU SOBRE A DEDICAÇÃO EXCLUSIVA EM SUA INSTITUIÇÃO. ELE DISSE QUE NA SUA INSTITUIÇÃO ERA
60 PERMITIDO O TEMPO PARCIAL, SÓ QUE O DOCENTE ERA COBRADO, OU SEJA, O INDIVÍDUO NÃO FARIA A DEDICAÇÃO EXCLUSIVA, MAS ELE
61 TINHA QUE SER PRODUTIVO. AGORA, TENHO REFLETIDO, HÁ MUITO TEMPO, QUE TALVEZ ESTEJAMOS TAPANDO O SOL COM A PENEIRA.
62 ISSO PORQUE, TEMOS QUE COBRAR TAMBÉM DOS DOCENTES EM DEDICAÇÃO EXCLUSIVA. DIGO QUE TEMOS MUITOS DOCENTES EM
63 DEDICAÇÃO EXCLUSIVA QUE TAMBÉM DEVERIAM TER SUAS ATIVIDADES COBRADAS. PORTANTO, ACHO MUITO OPORTUNO QUE A NOSSA
64 INSTITUIÇÃO, A QUAL ALCANÇOU UM NÍVEL ELEVADO, O QUAL É RECONHECIDO ATÉ PELOS CANDIDATOS DO VESTIBULAR, QUE VENHA
65 DISCUTIR REGIME DE TRABALHO. TENHO CERTEZA QUE TEMOS PROFESSORES EM DEDICAÇÃO EXCLUSIVA QUE NÃO CUMPREM ESSE
66 REGIME, COMO TAMBÉM ACHO QUE DEVEMOS ABRIR A OPORTUNIDADE PARA TER DOCENTE EM REGIME PARCIAL, PORÉM, QUE SEJAM
67 DEVIDAMENTE COBRADO. POR OUTRO LADO, NÃO ADIANTA TER DOCENTE EM DEDICAÇÃO EXCLUSIVA, QUE VEM TRABALHAR ÀS 9 HORAS
68 VAI EMBORA ÀS 16 HORAS. ME PERDOE SE ESTOU SENDO MUITO ENFÁTICO, MAS TEMOS QUE DISCUTIR, SIM, ESSA QUESTÃO. CHEGOU
69 A HORA E TEMOS QUE REVER ESSA NOSSA POSIÇÃO! NÃO CONCORDO QUE HAJA, DO PONTO DE VISTA ACADÊMICO, DIFERENÇA ENTRE
70 CIRURGIÃO QUE FAZ CIRURGIA CARDÍACA E O CIRURGIÃO QUE FAZ CIRURGIA EM CAMUNDONGOS! O RISCO É O MESMO! ESSA CONVERSA
71 DE QUE, ACADEMICAMENTE, SÃO DIFERENTES, É CONVERSA FIADA!”. CONGREGADO **José Sebastião dos Santos**: “QUERO APENAS
72 ESCLARECER QUE TALVEZ O PROFESSOR HELIO SALGADO NÃO TENHA ENTENDIDO O QUE DISSE. A UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO JÁ
73 DETECTOU QUE A PRODUÇÃO CIENTÍFICA DOS PROFESSORES EM TEMPO INTEGRAL, COM ATIVIDADES SIMULTÂNEAS, NÃO FICA AQUÉM
74 NA COMPARAÇÃO COM AQUELES QUE NÃO FAZEM ATIVIDADE SIMULTÂNEA. QUERO LEMBRAR QUE JÁ TEMOS MUITOS DOCENTES QUE
75 TEM COOPERAÇÃO COM A FUNDAÇÃO HOSPITALAR DE BARRETOS NO CAMPO DA PESQUISA E, DE CERTA FORMA, ESSA ASSOCIAÇÃO
76 ACEITA SEM DIFICULDADE E FORMALIDADE INSTITUCIONAL, TAMBÉM TRAZ GANHOS INDIVIDUAIS SEMELHANTES À ASSESSORIA, POIS A
77 PRODUÇÃO CIENTÍFICA ALAVANCA A OBTENÇÃO DE BOLSAS E A PROGRESSÃO DA CARREIRA, HORIZONTAL OU VERTICAL OU ATÉ NA
78 OCUPAÇÃO DE POSTOS NA UNIVERSIDADE. O QUE NÃO DÁ PARA ENTENDER É QUE QUANDO A ATIVIDADE ENVOLVE EXTENSÃO, O

DESCONFORTO FICA MUITO MAIOR, TALVEZ PORQUE EXISTA, NO MOMENTO DA AVALIAÇÃO DOS PROCESSOS A EXPLICAÇÃO DE UMA REMUNERAÇÃO TANGÍVEL. COMO DISSE, OS DIVIDENDOS DA PESQUISA NÃO SÃO TANGÍVEIS, MAS EXISTEM TAMBÉM!”. CONGREGADO **EDUARDO BARBOSA COELHO**: “EM RELAÇÃO ÀS 2 HORAS QUE FOI LEVANTADO AQUI, QUERO ESCLARECER QUE NOSSO CONTRATO EM RELAÇÃO AO CONVÊNIO COM O HC, PREVÊ QUE CADA DOCENTE FAÇA 8 HORAS ALOCADAS. ENTÃO, QUANDO UMA PESSOA PEDE 2 HORAS PARA USAR EM ASSESSORIA EXTERNA, ELA ESTÁ PEGANDO DAQUELAS 8 HORAS CONCEDIDAS PELA CERT. ESSE É UM PROBLEMA SÉRIO! ASSESSORIA PARECE UMA CAIXINHA DE FAVORES! DESDE QUANDO FUI CONTRATADO, TODA HORA DIZEM QUE A ASSESSORIA DO HC VAI ACABAR E TODA HORA TEM ESSA CONVERSA. NOSSA ATIVIDADE MÉDICA DEVERIA SER REMUNERADA, PORQUE EXISTE A TABELA SUS DE REMUNERAÇÃO PARA O MÉDICO E NÃO RECEBEMOS UM CENTAVO, PORQUE ESSE DINHEIRO DO NOSSO TRABALHO MÉDICO SUS VOLTA PARA O HOSPITAL. ENTÃO, ACHO QUE NÃO É SÓ O TEMPO DE TRABALHO QUE IMPACTA, MAS TAMBÉM O RECONHECIMENTO QUE AS ATIVIDADES CLÍNICAS E DA DEDICAÇÃO QUE OS DOCENTES TÊM, ALÉM DAS PREVISTAS PELA UNIVERSIDADE, QUE SÃO ATIVIDADES MUITO ALÉM DAS ATIVIDADES DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO. ADICIONALMENTE, PRESTAMOS ASSISTÊNCIA MÉDICA, QUE NÃO É PEQUENA, ALÉM DE FAZER GESTÃO HOSPITALAR, O QUE NÃO É ATIVIDADE DE GESTÃO DA USP. ENTÃO. ESSA DISCUSSÃO TEM QUE PASSAR UM POUCO ALÉM DISSO! QUEM FAZ ALÉM DO ESPERADO, DO PONTO DE VISTA DE FUNÇÃO DOCENTE, DEVERIA SER CONTEMPLADO UM POUCO MAIS NO SALÁRIO E ESSA FUGA DE DOCENTES QUE TEMOS OBSERVADO, COMO FOI COLOCADO, É, EM PARTE, PELO DESCONTENTAMENTO DO SALÁRIO, MAS TAMBÉM É UM DESCONTENTAMENTO GRANDE DOS DOCENTES COM RELAÇÃO À ÁREA TECNOLÓGICA. HOJE COMUMENTE, SOMOS DESAFIADOS COM O ATENDIMENTO DE PACIENTES CADA VEZ MAIS COMPLEXOS QUE BUSCAM O HC COMO ESPERANÇA DE NOVOS TRATAMENTOS. PORÉM, QUANDO ESTES TRATAMENTOS, QUE SÃO OS MELHORES DESCRITOS NA LITERATURA, NÃO ESTÃO NA LISTA DO SUS, NÃO PODEMOS PRESCREVER-LOS E O QUE ACONTECE? O HOSPITAL COBRA DA DISCIPLINA. POR EXEMPLO, UM MEDICAMENTO DE ALTO CUSTO PARA O TRATAMENTO DE DOENÇAS RARAS, QUE NÃO ESTÁ NO SUS, MAIS QUE MODIFICA A DOENÇA APONTADA E É CONCEDIDO AO PACIENTE POR VIA JUDICIAL, VAI PARA A CONTA DO HOSPITAL, QUE REPASSA À DISCIPLINA POR MEIO DE CONTINGENCIAMENTO DOS RECURSOS FAEPA, COMO SE ISSO FOSSE CULPA DO DOCENTE. ENTÃO, ESSE DESCONTENTAMENTO PASSA POR VÁRIAS VÉRTICES E O QUE ESTÁ FALTANDO É UM OLHAR UM POUCO MAIS ATENCIOSO DA ADMINISTRAÇÃO. HÁ DOCENTES NOVOS SE QUEIXANDO DO SALÁRIO E DAS PERSPECTIVAS DE APOSENTADORIA, ETC, PORQUE ELAS NÃO CONSEGUEM RETER DINHEIRO PARA SEU ENVELHECIMENTO. O MUNDO MUDOU, AS RELAÇÕES MUDARAM E UMA SÉRIE DE COISAS MUDARAM E ESSA QUESTÃO DE LIBERDADE DE TRABALHO PRECISA SER UM POUCO MELHOR DEBATIDA DE FATO.”

SENHOR PRESIDENTE: “A DIRETORIA ENTENDE QUE, COMO HÁ UMA DIVERSIDADE NA UNIVERSIDADE E TEMOS CARACTERÍSTICAS DIVERSAS, ACHO QUE A SAÍDA É REALMENTE PROCURAR SOLUÇÕES DIVERSAS E ESSA DISCUSSÃO DO PEDIDO DO NOSSO COLEGA, ONDE FOI DESENCADEADA ESSA DISCUSSÃO MADURA, MAIS PRECUPANTES, REFLETE UM POUCO DO QUE ESTÁ SE PASSANDO E NÃO É SIMPLEMENTE ANALISAR UM PEDIDO DE ASSESSORIA EXTERNA. ACHO QUE ESSA SITUAÇÃO TEM QUE SER REVISTA DENTRO DE UM CONTEXTO E TUDO O QUE FOI COLOCADO POR ESTE COLEGIADO GERA UMA PREOCUPAÇÃO DA ADMINISTRAÇÃO E ESTE É O MOMENTO REALMENTE DE TENTAR APROVEITAR ISSO E VER O QUE ESTÁ AO NOSSO ALCANCE E VOLTO A DIZER QUE ISSO FAZ PARTE DAS PREOCUPAÇÕES DA DIRETORIA DENTRO DO SEU ALCANCE. PODEMOS COLOCAR EM VOTAÇÃO A SOLICITAÇÃO EM REFERÊNCIA. EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE O SEGUINTE QUE A CONGREGAÇÃO APROVOU, COM 38 VOTOS FAVORÁVEIS, 06 VOTOS CONTRÁRIOS E 04 ABSTENÇÕES, A SOLICITAÇÃO DO DOCENTE, POR 02 (DUAS) HORAS SEMANAIS, DURANTE 02 (DOIS) ANOS, A PARTIR DA DATA DE APROVAÇÃO PELO COLEGIADO, COM DURAÇÃO ATÉ 12 DE SETEMBRO DE 2019, OU SEJA, ENQUANTO PERDURAR O CREDENCIAMENTO JUNTO À CERT E PODENDO PRORROGAR, DESDE QUE OCORRA O RECREDECIMENTO JUNTO À CERT.2.5. **SOLICITAÇÃO DO DEPARTAMENTO DE PATOLOGIA E MEDICINA LEGAL, PARA QUE O PROFESSOR DOUTOR EDSON GARCIA SOARES, POSSA MINISTRAR CURSO DE NECROPSIA PEDIÁTRICA, JUNTO AO SERVIÇO DE VERIFICAÇÃO DE ÓBITOS EM PALMAS, TOCANTINS, NO PERÍODO DE 19 A 23 DE FEVEREIRO DE 2018.** **SENHOR PRESIDENTE**: “AGORA, HÁ ESTE PEDIDO DO DEPARTAMENTO DE PATOLOGIA. A CAU ANALISOU TODA A DOCUMENTAÇÃO E ESTÁ REGULAMENTADA. VALE OBSERVAR QUE ESTE NÃO É UMA ASSESSORIA E SIM UM PEDIDO ESPORÁDICO E PELA NOVA RESOLUÇÃO 7271, O DOCENTE ESTÁ APTO A MINISTRAR TAL CURSO, SEM A NECESSIDADE DE CREDENCIAMENTO PELA CERT. ASSIM, NÃO HÁ ÓBICES REGIMENTAIS QUE O IMPEDEM DE MINISTRAR TAL CURSO. O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO COMENTÁRIOS, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: 42 VOTOS FAVORÁVEIS E 06 ABSTENÇÕES. 2.6. **CRIAÇÃO DO CENTRO DE MEMÓRIA E MUSEU HISTÓRICO, DESTA FACULDADE E MINUTA DO REGIMENTO INTERNO DO REFERIDO CENTRO.** **SENHOR PRESIDENTE**: “PASSO A PALAVRA AO PROFESSOR ANTONIO CARLOS DOS SANTOS, QUE FOI O RELATOR DA MATÉRIA PELA CAU.”. CONGREGADO **ANTONIO CARLOS DOS SANTOS**: “COMO CONSTA DA PAUTA, TRATA-SE DA CRIAÇÃO DO CENTRO DE MEMÓRIA E MUSEU HISTÓRICO DA FACULDADE, BEM COMO DA MINUTA DO REGIMENTO INTERNO, QUE FORAM APROVADOS PELA CCEX E, POR ESTAR EM CONFORMIDADE COM AS ORIENTAÇÕES DA PROCURADORIA GERAL, SUGERI À CAU QUE APROVASSE A CRIAÇÃO DO REFERIDO CENTRO E TAMBÉM DO REGIMENTO.”. **SENHOR PRESIDENTE**: “COM A PALAVRA, A PROFESSORA MARIA PAULA, VICE-PRESIDENTE DA CCEX.”. CONGREGADA **MARIA PAULA PANUNCIO PINTO**: “A CCEX APROVOU A CRIAÇÃO DESSE CENTRO DE MEMÓRIA E MUSEU HISTÓRICO, COM A FINALIDADE DE PRESERVAR OS BENS DE SEU ACERVO E OS QUE VIER ADQUIRIR, PARA QUE POSSAM SER OBJETO DE ENSINO E DE PESQUISA E COMPARTILHADOS COM A SOCIEDADE, PRINCIPALMENTE EM CURSOS, EXPOSIÇÕES E MOSTRAS E TORNAR-SE UM CENTRO DE REFERÊNCIA NA PRESERVAÇÃO DA HISTÓRIA DA FACULDADE E SER RECONHECIDO COMO UM DOS ACERVOS DA UNIVERSIDADE.”. **SENHOR PRESIDENTE**: “NÃO TENDO OUTROS COMENTÁRIOS, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU A APROVAÇÃO COM 45 VOTOS FAVORÁVEIS E 03 ABSTENÇÕES. **SENHOR PRESIDENTE**: “CONSIDERANDO QUE O ITEM 2.7 **MODIFICAÇÕES DO REGULAMENTO DE COORDENAÇÃO DO LABORATÓRIO MULTIDISCIPLINAR, DESTA FACULDADE** E 2.8. **MODIFICAÇÕES DO REGULAMENTO DO LABORATÓRIO DE SIMULAÇÃO (LABSIM), DESTA FACULDADE,** SÃO ASSUNTOS SEMELHANTES, COLOCAREI A DISCUSSÃO E A VOTAÇÃO EM BLOCO. ASSIM, ESTÃO EM DISCUSSÕES TAIS ASSUNTOS! NÃO HAVENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE OS MESMOS FORAM APROVADOS COM 44 VOTOS FAVORÁVEIS E 04 ABSTENÇÕES. **SENHOR PRESIDENTE**: “TAMBÉM QUE O ITEM 2.9. **CRIAÇÃO DA COMISSÃO COORDENADORA DOS LABORATÓRIOS DE ANATOMIA, SUBORDINADA À COMISSÃO COORDENADORA DO LABORATÓRIO MULTIDISCIPLINAR, DESTA FACULDADE E MINUTA DO REGULAMENTO DO REFERIDO LABORATÓRIO** E 2.10 **CRIAÇÃO DA COMISSÃO COORDENADORA DOS LABORATÓRIOS DE MICROSCOPIA, BIOQUÍMICA, BROMATOLOGIA E TÉCNICA DIETÉTICA, SUBORDINADA À COMISSÃO COORDENADORA DO LABORATÓRIO MULTIDISCIPLINAR, DESTA FACULDADE E MINUTA DO REGULAMENTO DO REFERIDO LABORATÓRIO** TRATAM DO MESMO ASSUNTO, COLOCAREI A DISCUSSÃO E CASO NÃO HAJA MANIFESTAÇÃO, SUBMETEREI À VOTAÇÃO EM BLOCO. ASSIM, ESTÃO EM DISCUSSÕES OS MENCIONADOS ITENS! CONSIDERANDO NÃO HAVER QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE OS MESMOS FORAM APROVADOS COM 44 VOTOS FAVORÁVEIS E 04 ABSTENÇÕES. 2.11. **SOLICITAÇÃO DO DEPARTAMENTO DE BIOQUÍMICA E IMUNOLOGIA, DE CONCESSÃO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR DOUTOR, REFERÊNCIA MS-3, EM RDIDP, DENTRO DO ATENDIMENTO DO COMPROMISSO FIRMADO ENTRE A USP E A FAPESP DO PROGRAMA JOVENS PESQUISADORES (PROC. FAPESP 2017/14159-2). Ofício GR/Circ/285, DE 30 DE JUNHO DE 2016.** **SENHOR PRESIDENTE**: “COLOCANDO O ASSUNTO, INFORMO QUE O CTA, NESTA MANHÃ, TAMBÉM DISCUTIU E APROVOU O PRESENTE ASSUNTO, BASEADO NO PARECER DO RELATOR, PROFESSOR ANTONIO CARLOS DOS SANTOS E, ATENDENDO DETERMINAÇÕES DA REITORIA, ESSE ASSUNTO TAMBÉM DEVE SER APRECIADO POR ESTA CONGREGAÇÃO, PARA MANIFESTAÇÃO. TODA A DOCUMENTAÇÃO ESTÁ EM CONFORMIDADE COM AS RECOMENDAÇÕES EMANADAS PELA UNIVERSIDADE. ASSIM, O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO OCORRENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE A APROVAÇÃO COM 44 VOTOS FAVORÁVEIS, 01 VOTO CONTRÁRIO E 03 ABSTENÇÕES. 3. **COMISSÃO DE CORPO DOCENTE – SENHOR PRESIDENTE**: “COLOCO EM DISCUSSÃO, EM BLOCO, ACEITAÇÃO DAS INSCRIÇÕES DOS CANDIDATOS: 1. **DANIELA CARLOS SARTORI**; 2. **DANIELA MAIRA CARDOZO**; 3. **DENISE MORAIS DA FONSECA**, 4. **FERNANDO MOREIRA SIMABUCO**; 5. **HERNANDEZ MOURA SILVA** E 6.

1 **MANUELA BERTO PUCCA E BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS PARA O PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE**
2 **PROFESSOR DOUTOR, REFERÊNCIA MS-3, EM RDIDP, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE BIOCQUÍMICA E IMUNOLOGIA, ÁREA DE**
3 **CONHECIMENTO IMUNOLOGIA – IMUNOLOGIA CELULAR, COM ÊNFASE NA ÁREA DE IMUNORREGULAÇÃO E ALVOS TERAPÊUTICOS DO DIABETES,**
4 **COM BASE NO CONTEÚDO DOS PROGRAMAS DAS DISCIPLINAS RCG 0243 – IMUNOLOGIA; RCG 2018 – IMUNOLOGIA; RCG 2037 –**
5 **IMUNOLOGIA PARA FISIOTERAPIA; RNM 4204 – IMUNOLOGIA BÁSICA; RCB 0100 – TÓPICOS EM BIOTECNOLOGIA I; RCB 0101 –**
6 **DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO; RCB 0200 – TÓPICOS EM BIOTECNOLOGIA II E RCB 0205 – BIORREGULAÇÃO.**
7 **CONGREGADO JORGE ELIAS JÚNIOR:** “GOSTARIA DE PEDIR DESTAQUE PARA A INSCRIÇÃO DA CANDIDATA DANIELA MAIRA CARDOZO.”.
8 **SENHOR PRESIDENTE:** “ENTÃO, AS DEMAIS INSCRIÇÕES ESTÃO EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO COMENTÁRIOS, ESTÁ EM VOTAÇÃO.”.
9 PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE AS INSCRIÇÕES DOS CANDIDATOS DANIELA CARLOS SARTORI; DENISE MORAIS DA
10 FONSECA; FERNANDO MOREIRA SIMABUCO; HERNANDEZ MOURA SILVA E MANUELA BERTO PUCCA, FORAM ACEITAS COM 44 VOTOS
11 FAVORÁVEIS E 03 ABSTENÇÕES. **SENHOR PRESIDENTE:** “PASSO A PALAVRA AO PROFESSOR JORGE ELIAS, PRESIDENTE DA CCD.”.
12 **CONGREGADO JORGE ELIAS JÚNIOR:** “COM RELAÇÃO À INSCRIÇÃO DA CANDIDATA DANIELA MAIRA CARDOZO, GOSTARIA DE
13 ESCLARECER RAPIDAMENTE QUE A CCD, TEM COMO ATRIBUIÇÕES, EXAMINAR TODA A DOCUMENTAÇÃO APRESENTADA PELOS
14 CANDIDATOS E NESTE CASO ESPECÍFICO CONSIDEROU A DOCUMENTAÇÃO EM ORDEM, MAIS CONSTATOU, PORÉM, QUE A CANDIDATA
15 ATENDEU PARCIALMENTE À EXIGÊNCIA DO ITEM 1, PARÁGRAFO VI DO EDITAL, PORQUE O PROJETO DE PESQUISA APRESENTADO VERSA
16 NA ÁREA DE CONHECIMENTO DE IMUNOLOGIA, IMUNOLOGIA CELULAR, MAS NÃO TEM ÊNFASE NA ÁREA DE IMUNORREGULAÇÃO E ALVOS
17 TERAPÊUTICOS EM DIABETES, COMO SOLICITADO. ASSIM, A CCD ENTENDE QUE A CANDIDATA NÃO ATENDEU AO REQUERIDO NO
18 EDITAL, MOTIVO PELO QUAL RECOMENDAMOS A NÃO ACEITAÇÃO DESTA INSCRIÇÃO.”. **CONGREGADO ROBERTO DO NASCIMENTO SILVA:**
19 “AO MEU VER, A CANDIDATA NÃO ATENDE O EDITAL E DURANTE A ANÁLISE DESTA ASSUNTO PELA CCD, HOVE UMA DISCUSSÃO NESTE
20 ASPECTO E FOI LEVANTADO A HIPÓTESE DE QUE A CANDIDATA PODERIA RECORRER À JUSTIÇA E EMBARGAR TODO O CONCURSO, MAIS
21 ESTA DECISÃO CABE À ESTA CONGREGAÇÃO.”. **CONGREGADO JORGE ELIAS JÚNIOR:** “VALE DEIXAR REGISTRADO QUE NÃO SE TRATA
22 DE UM DIRECIONAMENTO NO CONCURSO, POIS EXISTEM OUTROS CANDIDATOS QUE CUMPRIRAM COM O SOLICITADO. ENTÃO, A
23 INTERPRETAÇÃO DO PROFESSOR ROBERTO, DE QUE NÃO A CANDIDATA NÃO ATENDEU O QUE EXIGE O EDITAL, ESTÁ CORRETA.”.
24 **CONGREGADO EURICO DE ARRUDA NETO:** “GOSTARIA DE ME MANIFESTAR NO SEGUINTE SENTIDO: ACHO QUE HÁ UMA QUESTÃO
25 FILOSÓFICA EMBUTIDA AQUI, E AQUI NÃO QUERO IDEOLOGIZAR ESSA QUESTÃO, MAS A USP TEM SE DEIXADO LEVAR PELO
26 PRAGMATISMO DE ABRIR CONCURSOS COMO SE FOSSEM AÇÃO INDUZIDA DA FAPESP, E ASSIM ABREM-SE VAGAS NO PERFIL DO JOVEM
27 PESQUISADOR (JP), SEM IMPORTAR SE ISSO É O OBJETIVO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO, OU SE O DEPARTAMENTO ESTÁ COM
28 CARÊNCIA EM OUTRA ÁREA, POR EXEMPLO, POIS O CONCURSO TEM QUE SER ABERTO NO PERFIL DE PESQUISA DAQUELA PESSOA QUE JÁ
29 É O JP. ACHO QUE ISSO ESTÁ FILOSOFICAMENTE ERRADO E ESSE É O MEU PONTO DE VISTA. GOSTARIA DE ME COLOCAR COMO
30 PRESIDENTE DA COMISSÃO DE PESQUISA QUESTIONANDO SE A GENTE DEVE RECUSAR UM CANDIDATO A SE INSCREVER NO CONCURSO
31 ACADÊMICO, SÓ PORQUE ACHAMOS QUE O PROJETO DE PESQUISA NÃO ATENDEU AOS REQUISITOS DO EDITAL? ISSO É SÓ UM DOS
32 COMPONENTES DO CONCURSO! ESTÁ NO EDITAL QUE O CONCURSO É ABERTO PARA IMUNOLOGIA DE DIABETES? UM PROFESSOR DÁ
33 AULAS SOMENTE SOBRE IMUNOLOGIA DO DIABETES? OU DE IMUNOLOGIA? CONSIDERO ISSO UM DIRECIONAMENTO EXCESSIVO E
34 INDEVIDO E GOSTARIA DE ME MANIFESTAR CONTRÁRIO À RECOMENDAÇÃO DA CCD.”. **SENHOR PRESIDENTE:** “PROFESSOR EURICO,
35 QUERO DEIXAR REGISTRADO QUE ESSA SUA PREOCUPAÇÃO JÁ FOI LEVANTADA, QUANDO DO PREENCHIMENTO DE NOVAS VAGAS
36 DOCENTES DADAS PELA REITORIA E ESSA MANIFESTAÇÃO DISCUTIMOS MUITO, NO SENTIDO DE MOSTRAR AS REAIS NECESSIDADES DAS
37 UNIDADES, QUANDO A REITORIA CONCEDEU ALGUMAS VAGAS PARA A GRADUAÇÃO E ESSAS VAGAS ERAM VINCULADAS E A FILOSOFIA
38 QUE O PROFESSOR ZAGO APRESENTOU É DE QUE NÃO ESTAVAM QUERENDO RESOLVER O PROBLEMA DAS UNIDADES, POIS NÃO
39 PODERIA RESOLVER INTEGRALMENTE E, ENTÃO, A REITORIA ESTAVA QUERENDO ESTIMULAR NOVAS CONTRATAÇÕES E HOVE VÁRIAS
40 MANIFESTAÇÕES POR PARTE DA CAU, DA CCD E OUTROS COLEGIADOS, DE QUE ISSO NÃO ESTAVA ATENDENDO A NOSSA
41 NECESSIDADE.”. **CONGREGADO EURICO DE ARRUDA NETO:** “A FACULDADE TAMBÉM PRECISA EXERCER UM PAPEL MODERADOR NESTA
42 QUESTÃO! É UM CONCURSO ONDE CANDIDATOS SE INSCREVEM E ESTA CONGREGAÇÃO VAI DIZER QUE ESSE OU AQUELE CANDIDATO
43 NÃO VAI PODER PRESTAR O CONCURSO PORQUE A IMUNOLOGIA QUE ELE ESTUDA NÃO É DE DIABETES?”. **CONGREGADO ROBERTO DO**
44 **NASCIMENTO SILVA:** “COMO CHEFE DO DEPARTAMENTO, GOSTARIA DE DEIXAR BEM CLARO QUE NÃO QUEREMOS ESTE OU AQUELE
45 CANDIDATO. RECEBEMOS UMA ORDEM HIERÁRQUICA PARA ESSES CONCURSOS, OS QUAIS FORAM ABERTOS NA ÁREA DO JOVEM
46 PESQUISADOR E SEGUIMOS AS DETERMINAÇÕES CONTIDAS DE UMA CIRCULAR VINDA DO GABINETE DO REITOR. ENTENDO A SUA
47 QUESTÃO FILOSÓFICA, MAIS JÁ DISCUTIMOS ISSO VÁRIAS VEZES E INFELIZMENTE AS VAGAS QUE ESTÃO VINDO NÃO SÃO AS VAGAS QUE
48 QUEREMOS PARA O DEPARTAMENTO, MAS SÃO VAGAS QUE ESTÃO SENDO DISPONIBILIZADAS.”. **CONGREGADO JOÃO SANTANA DA**
49 **SILVA:** “A CANDIDATA APENAS COLOCOU IMUNORREGULAÇÃO, NÃO COLOCOU DIABETES, MAS IMUNORREGULAÇÃO PODE CONTER
50 DIABETES, PORQUE É UMA DOENÇA AUTO-IMUNE; A DIABETES É UM EXEMPLO DA DOENÇA AUTO-IMUNE E ESTÁ ESCRITO DIABETES E
51 IMUNORREGULAÇÃO E ELA APRESENTOU UM RESUMO QUE PODE SER ENTENDIDO COMO ABRANGENDO O ESTUDO DE DIABETES E,
52 AMANHÃ, CASO ENTRE NA JUSTIÇA, ELA PODE DIZER QUE O SEU PROJETO É VOLTADO À UMA DOENÇA AUTO-IMUNE, MAIS QUE ESTÁ
53 FAZENDO IMUNORREGULAÇÃO. ENTÃO, MINHA SUGESTÃO É DE QUE ACEITEMOS A INSCRIÇÃO DA CANDIDATA E A BANCA EXAMINADORA
54 VERIFIQUE SE O PROJETO ESTÁ ADEQUADO OU NÃO.”. **SENHOR PRESIDENTE:** “ACHO QUE PODEMOS VOTAR SIM OU NÃO PELA
55 ACEITAÇÃO DA CANDIDATA, TENDO EM VISTA TODAS ESSAS ARGUMENTAÇÕES E NÃO VOTAR PROPRIAMENTE O PARECER.”.
56 **CONGREGADO ROBERTO DO NASCIMENTO SILVA:** “ENTENDO QUE A BANCA DE UM CONCURSO É RESPONSÁVEL POR ESCOLHER DENTRE
57 AQUELES QUE ESTÃO NO CONCURSO QUAL É O MELHOR. NÃO CABE À BANCA A QUESTÃO TÉCNICA DA DOCUMENTAÇÃO DE INSCRIÇÃO.
58 ACHO QUE JOGAR ESSA RESPONSABILIDADE PARA A BANCA É UMA COISA PERIGOSA, MAIS FICA ABERTO PARA VOTAÇÃO.”. **SENHOR**
59 **PRESIDENTE:** “ESTAMOS ANALISANDO NÃO SOMENTE A DOCUMENTAÇÃO, MAIS SIM OS VÁRIOS ARGUMENTOS AQUI COLOCADOS E OS
60 ASPECTOS QUE O PROFESSOR JOÃO SANTANA COLOCOU, DEU UM POUCO MAIS DE AMPLITUDE E UMA INTERPRETAÇÃO E UMA OUTRA
61 VISÃO, QUE ME GEROU UM POUCO DE DÚVIDA NÃO SOMENTE EM RELAÇÃO À DOCUMENTAÇÃO, MAIS VERSUS INTERPRETAÇÃO DA
62 ATUAÇÃO. ENCERRADA AS DISCUSSÕES, COLOCAREI EM VOTAÇÃO. EM VOTAÇÃO!”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU QUE O
63 COLEGIADO VOTOU A INSCRIÇÃO DA CANDIDATA DANIELA MAIRA CARDOZO, À QUAL FOI ACEITA COM 35 VOTOS FAVORÁVEIS, 08 VOTOS
64 CONTRÁRIOS E 04 ABSTENÇÕES. ASSIM, A INSCRIÇÃO DA CANDIDATA AO REFERIDO CONCURSO FOI ACEITA. **SENHOR PRESIDENTE:**
65 “AGORA, ESTÁ EM DISCUSSÃO A SUGESTÃO APRESENTADA PELA CCD, DA BANCA EXAMINADORA.”. **CONGREGADO JOÃO SANTANA DA SILVA:**
66 “QUERO FAZER UMA OBSERVAÇÃO SEM QUERER DE FORMA ALGUMA IR CONTRA O TRABALHO DA CCD, MAS ESTE É UM CONCURSO
67 ESPECÍFICO DE IMUNOLOGIA, NUMA ÁREA DE IMUNOLOGIA, IMUNE REGULAÇÃO E NÃO TEMOS NENHUM DOCENTE DE IMUNOLOGIA NESTA
68 BANCA. ENTÃO, QUERO SUGERIR QUE A PROFESSORA ISABEL KINNEY, QUE ESTÁ COMO MEMBRO SUPLENTE, PASSE A MEMBRO
69 TITULAR.”. **CONGREGADO ROBERTO DO NASCIMENTO SILVA:** “VÁRIOS OUTROS PROFESSORES DE IMUNO NÃO FORAM INDICADOS
70 PORQUE QUASE TODOS TÊM CONFLITOS DE INTERESSE COM OS CANDIDATOS. A PROFESSORA ISABEL NÃO HAVIA SIDO INDICADA COMO
71 MEMBRO TITULAR, PORQUE ESTÁ ENVOLVIDA EM SEU CONCURSO DE LIVRE-DOCÊNCIA E A PROFESSORA ISIS TAMBÉM ESTÁ COMPODO
72 UMA SÉRIE DE OUTRAS BANCAS E PEDIU PARA NÃO ENTRAR. VALE RESSALTAR, PROFESSOR JOÃO SANTANA, QUE ESSE CONCURSO,
73 APESAR DE SER DE IMUNOLOGIA, EXISTE UMA GRANDE PARTE DE METABOLISMO E DIABETES, O QUAL ME VEJO APTO A PARTICIPAR DA
74 BANCA.”. **CONGREGADO JOÃO SANTANA DA SILVA:** “A PROFESSORA ISABEL KINNEY PRESTARÁ A LIVRE-DOCÊNCIA DENTRO EM BREVE
75 E SE TUDO CORRER BEM, ESSE CONCURSO SOMENTE OCORRERÁ NO ANO QUE VEM E ATÉ LÁ A PROFESSORA ISABEL JÁ TERÁ PRESTADO
76 O SEU CONCURSO DE LIVRE-DOCÊNCIA.”. **CONGREGADO ROBERTO DO NASCIMENTO SILVA:** “NA ÉPOCA EM QUE A CCD SE REUNIU E
77 ELABOROU A COMPOSIÇÃO DESSE CONCURSO, AINDA NÃO HAVIA DEFINIÇÃO DA DATA DO CONCURSO DA PROFESSORA ISABEL E TANTO É
78 QUE HOJE AINDA IREMOS ANALISAR A RECOMPOSIÇÃO DO CONCURSO DE LIVRE-DOCÊNCIA DA PROFESSORA ISABEL.”. **CONGREGADO**

ELABOROU A COMPOSIÇÃO DESSE CONCURSO, AINDA NÃO HAVIA DEFINIÇÃO DA DATA DO CONCURSO DA PROFESSORA ISABEL E TANTO É QUE HOJE AINDA IREMOS ANALISAR A RECOMPOSIÇÃO DO CONCURSO DE LIVRE-DOCÊNCIA DA PROFESSORA ISABEL”. CONGREGADO **JORGE ELIAS JÚNIOR**: “GOSTARIA DE SUGERIR, ENTÃO, QUE O PROFESSOR CLÁUDIO MIGUEL PASSE A MEMBRO SUPLENTE E A PROFESSORA ISABEL KINNEY PASSE PARA MEMBRO TITULAR. ACREDITO QUE ISTO NÃO IRÁ INTERFERIR EM SEU DESEMPENHO NO CONCURSO PARA OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE-DOCENTE E O PROFESSOR ROBERTO ASSUMIRÁ A PRESIDÊNCIA DESSE CONCURSO.”.

SENHOR PRESIDENTE: “COLOCAREI EM VOTAÇÃO ESSA PROPOSTA DO PROFESSOR JORGE ELIAS, QUE É DE PASSAR O PROFESSOR CLÁUDIO MIGUEL COMO SUPLENTE E A PROFESSORA ISABEL PASSARÁ A MEMBRO TITULAR E O PROFESSOR ROBERTO ASSUMIRÁ A PRESIDÊNCIA. EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: 42 VOTOS FAVORÁVEIS, 02 VOTOS CONTRÁRIOS E 03 ABSTENÇÕES. A BANCA EXAMINADORA FICOU ASSIM CONSTITUÍDA: MEMBROS EFETIVOS: ROBERTO DO NASCIMENTO SILVA – PRESIDENTE; ISABEL KINNEY FERREIRA DE MIRANDA SANTOS; ANDRÉ LUIZ BAFICA; SÉRGIO COSTA OLIVEIRA E JOÃO PAULO DE BIASO VIOLA. MEMBROS EFETIVOS: CLÁUDIO MIGUEL DA COSTA NETO; RODRIGO DO TOCANTINS CALADO DE SALOMA RODRIGUES; SONIA JANCAR NEGRO; GUSTAVO BATISTA DE MENEZES; JOÃO GUSTAVO PESSINI AMARANTE MENDES; CRISTINA BEATRIZ CASABUENA BONORINO; CLÁUDIA IDA BORDSKYN; JÚLIO SCHARFSTEIN E JOÃO TRINDADE MARQUES. 3.2. **ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO DO CANDIDATO RICARDO MAURÍCIO XAVIER LEÃO E BANCA EXAMINADORA AO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO À OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE-DOCENTE, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE FISILOGIA – ÁREA DE BIOFÍSICA DE MEMBRANAS E FISILOGIA GERAL**. **SENHOR PRESIDENTE**: “COLOCO EM DISCUSSÃO A ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO DO CANDIDATO. O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DO INTERESSADO FOI ACEITA COM 44 VOTOS FAVORÁVEIS E 03 ABSTENÇÕES. **SENHOR PRESIDENTE**: “AGORA, VAMOS ANALISAR A SUGESTÃO DA BANCA EXAMINADORA APRESENTADA PELA CCD. ALGUM COMENTÁRIO? NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: 44 VOTOS FAVORÁVEIS E 03 ABSTENÇÕES. 3.3. **ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO DO CANDIDATO HOUTAN NOUSHMEHR E BANCA EXAMINADORA AO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO À OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE-DOCENTE, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE GENÉTICA – DISCIPLINA IBM 1081 – BIOINFORMÁTICA**. **SENHOR PRESIDENTE**: “COLOCO EM DISCUSSÃO A ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO DO CANDIDATO. EM DISCUSSÃO. EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DO INTERESSADO FOI ACEITA COM 40 VOTOS FAVORÁVEIS, 01 VOTO CONTRÁRIO E 06 ABSTENÇÕES. **SENHOR PRESIDENTE**: “AGORA, VAMOS ANALISAR A SUGESTÃO DA BANCA EXAMINADORA APRESENTADA PELA CCD. ALGUM COMENTÁRIO? NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: 43 VOTOS FAVORÁVEIS E 04 ABSTENÇÕES. 3.4. **ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO DO CANDIDATO LUIZ GUSTAVO OLIVEIRA BRITO E BANCA EXAMINADORA AO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO À OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE-DOCENTE, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE GINECOLOGIA E OBSTETRÍCIA – ÁREA DE SAÚDE DA MULHER – ESPECIALIDADE GINECOLOGIA GERAL**. **SENHOR PRESIDENTE**: “COLOCO EM DISCUSSÃO A ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO DO CANDIDATO LUIZ GUSTAVO OLIVEIRA BRITO. NÃO HAVENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE A INSCRIÇÃO FOI ACEITA COM 41 VOTOS FAVORÁVEIS, 01 VOTO CONTRÁRIO E 05 ABSTENÇÕES. **SENHOR PRESIDENTE**: “AGORA, ESTÁ EM DISCUSSÃO A SUGESTÃO DA BANCA EXAMINADORA. EM DISCUSSÃO. TENDO EM VISTA QUE NÃO HÁ MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO A SUGESTÃO APRESENTADA PELA COMISSÃO DE CORPO DOCENTE.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: 44 VOTOS FAVORÁVEIS, 01 VOTO CONTRÁRIO E 02 ABSTENÇÕES. 3.5. **ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO DO CANDIDATO OCTÁVIO MARQUES PONTES NETO E BANCA EXAMINADORA AO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO À OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE-DOCENTE, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE NEUROCIÊNCIAS E CIÊNCIAS DO COMPORTAMENTO – ÁREA DE NEUROLOGIA**. **SENHOR PRESIDENTE**: “COLOCO EM DISCUSSÃO A ACEITAÇÃO DA INSCRIÇÃO DO CANDIDATO. EM DISCUSSÃO. EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE A INSCRIÇÃO DO INTERESSADO FOI ACEITA COM 43 VOTOS FAVORÁVEIS E 04 ABSTENÇÕES. **SENHOR PRESIDENTE**: “AGORA, VAMOS ANALISAR A SUGESTÃO DA BANCA EXAMINADORA APRESENTADA PELA CCD. ALGUM COMENTÁRIO? NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: 46 VOTOS FAVORÁVEIS. 3.6. **RECOMPOSIÇÃO DA BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO DE TÍTULOS E PROVAS VISANDO À OBTENÇÃO DO TÍTULO DE LIVRE-DOCENTE, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE BIOQUÍMICA E IMUNOLOGIA ÁREA DE IMUNOLOGIA BÁSICA, AO QUAL ESTÁ INSCRITA A CANDIDATA ISABEL KINNEY FERREIRA DE MIRANDA SANTOS**. **SENHOR PRESIDENTE**: “COLOCO EM DISCUSSÃO A RECOMPOSIÇÃO DA BANCA EXAMINADORA DO REFERIDO CONCURSO. NÃO HAVENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE A SUGESTÃO DA RECOMPOSIÇÃO DA BANCA EXAMINADORA FOI ACATADA COM 42 VOTOS FAVORÁVEIS. 4. **COMISSÃO DE CULTURA E EXTENSÃO UNIVERSITÁRIA**. **SENHOR PRESIDENTE**: “COLOCAREI A DISCUSSÃO DOS ITENS 4.1. **CONVÊNIO ENTRE A FAEPA E A USP, OBJETIVANDO A COLABORAÇÃO NO GERENCIAMENTO ADMINISTRATIVO E FINANCEIRO DO CURSO DE APERFEIÇOAMENTO EM CIRURGIA ENDOSCÓPICA DA COLUNA VERTEBRAL**; 4.2. **CONVÊNIO ENTRE A FAEPA E A USP, OBJETIVANDO O OFERECIMENTO DO CURSO DE EXTENSÃO INTITULADO CURSO DE DIFUSÃO EM SUPORTE AVANÇADA DE VIDA EM CARDIOLOGIA**; 4.3. **CONVÊNIO ENTRE A FAEPA E A USP, OBJETIVANDO A COLABORAÇÃO NO GERENCIAMENTO ADMINISTRATIVO E FINANCEIRO DO CURSO DE DIFUSÃO EM MÓDULO 1: ELEMENTARY ENGLISH**; 4.4. **CONVÊNIO ENTRE A FAEPA E A USP, OBJETIVANDO A COLABORAÇÃO NO GERENCIAMENTO ADMINISTRATIVO E FINANCEIRO DO CURSO DE DIFUSÃO EM MÓDULO 2: PRE-INTERMEDIATE ENGLISH**; 4.5. **CONVÊNIO ENTRE A FAEPA E A USP, OBJETIVANDO A COLABORAÇÃO NO GERENCIAMENTO ADMINISTRATIVO E FINANCEIRO DO CURSO DE DIFUSÃO EM MÓDULO 3: INTERMEDIATE ENGLISH** E 4.6. **CONVÊNIO ENTRE A FAEPA E A USP, OBJETIVANDO A COLABORAÇÃO NO GERENCIAMENTO ADMINISTRATIVO E FINANCEIRO DO CURSO DE DIFUSÃO EM MÓDULO 4A: ENGLISH FOR HEALTH SCIENCES I** EM BLOCO. ASSIM, OS MESMOS ESTÃO EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO COMENTÁRIOS, SUBMETO À VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: 44 VOTOS FAVORÁVEIS E 03 ABSTENÇÕES. 5. **COMISSÃO DE GRADUAÇÃO - 5.1. ENCERRAMENTO DO PROCESSO DE REVALIDAÇÃO DE DIPLOMA DE MEDICINA, EXPEDIDO PELA UNIVERSIDAD DE CALDAS, COLÔMBIA, AO SENHOR ALEXANDER AREVALO RUANO, TENDO EM VISTA QUE A ANÁLISE DOS CONTEÚDOS EVIDENCIOU A NÃO COMPATIBILIDADE DA FORMAÇÃO ACADÊMICA DO INTERESSADO**. **SENHOR PRESIDENTE**: “CONSIDERANDO A SUGESTÃO APRESENTADA PELA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO, COLOCO EM DISCUSSÃO O PRESENTE ITEM. NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: 41 VOTOS FAVORÁVEIS. 5.2. **SOLICITAÇÃO DE RECONSIDERAÇÃO DE INDEFERIMENTO DE MATRÍCULA, FORMULADO PELA ACADÊMICA CÉLIA DE OLIVEIRA PACHECO LIMA**. **SENHOR PRESIDENTE**: “PASSO A PALAVRA AO PROFESSOR FERRIOLLI, QUE PRESTARÁ ALGUNS ESCLARECIMENTOS ACERCA DESTES ASSUNTOS.”. CONGREGADO **EDUARDO FERRIOLLI**: “A COMISSÃO DE GRADUAÇÃO ANALISOU A SOLICITAÇÃO DA INTERESSADA, DE RECONSIDERAÇÃO DO INDEFERIMENTO DE SUA MATRÍCULA NO CURSO DE FISIOTERAPIA, QUE CONSIDEROU, NA OCASIÃO, O RELATO DA TUTORA DA ACADÊMICA E O PARECER DA COMISSÃO COORDENADORA DO CURSO, CONFORME PORTARIA INTERNA DA PRÓ-G Nº 09. A CG, BASEADA EM PARECER DA CoC DE FISIOTERAPIA, DELIBEROU POR MANTER O INDEFERIMENTO DA MATRÍCULA DA INTERESSADA NO CURSO, QUE TAMBÉM MANTEVE SEU PARECER CONTRÁRIO À MATRÍCULA DA ESTUDANTE NO CURSO, POR NÃO HAVER EXCEPCIONALIDADE QUE JUSTIFIQUE A MUDANÇA DO PARECER. RESSALTE-SE QUE A DECISÃO DA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO PELO INDEFERIMENTO DA MATRÍCULA OCORREU TENDO EM VISTA QUE A ACADÊMICA NÃO OBTVEU APROVAÇÃO EM PELO MENOS 20% DOS CRÉDITOS EM QUE SE MATRICULOU, NOS DOIS SEMESTRES ANTERIORES E TAMBÉM BASEADA NO ARTIGO 76 DO REGIMENTO GERAL, QUE DIZ: ‘FICA CONDICIONADA À DECISÃO DA CG A MATRÍCULA DO ALUNO QUE: I – NÃO OBTIVER APROVAÇÃO EM PELO MENOS VINTE POR CENTO DOS CRÉDITOS EM QUE SE MATRICULOU, NOS DOIS SEMESTRES ANTERIORES’. SALIENTA-SE QUE A PORTARIA INTERNA PRÓ-G Nº 09, EM SEU ARTIGO 2º, DIZ QUE AS MATRÍCULAS SUBSEQUENTES DOS ESTUDANTES QUE SOLICITAREM MATRÍCULA ESTANDO INCURSO NO ARTIGO 76 DO REGIMENTO GERAL, SERÃO AUTORIZADAS PELA CG BASEADAS NO RELATO DO TUTOR E OUVIDA A CoC DO CURSO. CASO O PLANO DE CONCLUSÃO COMPROMETIDO NÃO ESTEJA SENDO CUMPRIDO A CG

1 PODERÁ CANCELAR A MATRÍCULA DO ALUNO. POR ESTE MOTIVO, A CG ENCAMINHOU O PROCESSO À ESTA CONGREGAÇÃO, PARA
2 APRECIACÃO, CONSIDERANDO O TRECHO DAS INFORMAÇÕES ACADÊMICAS DA USP, EM QUE CONSTA QUE "SE A CG MANTIVER O
3 INDEFERIMENTO, ENCAMINHARÁ O RECURSO À CONGREGAÇÃO". ERAM ESTAS AS INFORMAÇÕES QUE TINHAM PARA SEREM PRESTADAS."
4
5 **SENHOR PRESIDENTE:** "O ASSUNTO CONTINUA EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO COMENTÁRIOS, COLOCO EM VOTAÇÃO.". PELO PAINEL
6 ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: 44 VOTOS FAVORÁVEIS, 01 VOTO CONTRÁRIO E 02 ABSTENÇÕES. 6. **COMISSÃO**
7 **DE PESQUISA - 6.1. HOMOLOGAÇÃO DO PLANO DE GESTÃO E COMPARTILHAMENTO DE USO DO EQUIPAMENTO CITÔMETRO DE FLUXO**
8 **CONCEDIDO EM PROJETO FAPESP-CEPID - ALTERAÇÃO DO COMITÊ DE USUÁRIOS DO EQUIPAMENTO MULTISUÁRIO. SENHOR**
9 **PRESIDENTE:** "O PRESENTE ITEM TRATAR APENAS DE HOMOLOGAÇÃO E, ASSIM, COLOCO EM VOTAÇÃO.". PELO PAINEL ELETRÔNICO,
10 VERIFICOU-SE QUE O REFERIDO PLANO FOI HOMOLOGADO COM 46 VOTOS FAVORÁVEIS E 01 ABSTENÇÃO. 6.2. **CONVÊNIO ENTRE A**
11 **FINEP E A USP, TENDO COMO EXECUTORAS O ICB-USP, O IB-USP, A FCF-USP E A FMRP-USP, REFERENTE À AMPLIAÇÃO DA**
12 **CORE-FACILITY DO SETOR DE IMAGEAMENTO E DE ESPECTOMETRIA DE MASSAS DO CEFAP-USP, SEDIADO NO ICB-USP - AQUISIÇÃO**
13 **DE MICROSCÓPIO CONFOCAL SPIN DISK, NANOHPLC E CITÔMETRO DE FLUXO ACOPLADO A MICROSCÓPIO AMNINS, COM VERBA DA**
14 **FINEP. SENHOR PRESIDENTE:** "COLOCANDO O ASSUNTO, INFORMO QUE A COMISSÃO DE PESQUISA DISCUTIU O ASSUNTO E
15 RECOMENDOU A APROVAÇÃO DO CONVÊNIO EM REFERÊNCIA. NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.". PELO PAINEL
16 ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE A APROVAÇÃO COM 43 VOTOS FAVORÁVEIS E 04 ABSTENÇÕES. 6.3. **CONVÊNIO ENTRE A SUPERA-ONKONS**
17 **DIAGNÓSTICOS MOLECULARES LTDA-ME E A USP, ATRAVÉS DESTA FACULDADE. SENHOR PRESIDENTE:** "A COMISSÃO DE PESQUISA
18 TAMBÉM DISCUTIU ESTE ASSUNTO E RECOMENDA A APROVAÇÃO DO ITEM. ASSIM, ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES,
19 COLOCO EM VOTAÇÃO.". PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE A APROVAÇÃO COM 46 VOTOS FAVORÁVEIS E 01 ABSTENÇÃO.
20 **SENHOR PRESIDENTE:** "COLOCAREI A DISCUSSÃO DOS ITENS 6.4. **PLANO DE GESTÃO E COMPARTILHAMENTO DE USO DO**
21 **EQUIPAMENTO DE MECÂNICA PULMONAR (PROFESSOR DOUTOR THIAGO MATTAR CUNHA) - EQUIPAMENTO MULTISUÁRIO**
22 **CONCEDIDO EM PROJETO FAPESP; 6.5. PLANO DE GESTÃO E COMPARTILHAMENTO DE USO DO EQUIPAMENTO CONTADOR DE**
23 **CINTILAÇÃO LÍQUIDA (PROFESSOR DOUTOR AYRTON CUSTÓDIO MOREIRA) - EQUIPAMENTO MULTISUÁRIO CONCEDIDO EM PROJETO**
24 **FAPESP E 6.6. PLANO DE GESTÃO E COMPARTILHAMENTO DE USO DO EQUIPAMENTO ODYSSEY CLX - SCANNER DE ENSAIOS**
25 **IMUNOLÓGICOS (PROFESSOR DOUTOR DARIO SIMÕES ZAMBONI) - EQUIPAMENTO MULTISUÁRIO CONCEDIDO EM PROJETO FAPESP,**
26 **EM BLOCO. ASSIM, OS MESMOS ESTÃO EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO COMENTÁRIOS, SUBMETO À VOTAÇÃO.". PELO PAINEL**
27 **ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: 44 VOTOS FAVORÁVEIS E 03 ABSTENÇÕES. 6.7. PRESTAÇÃO DE CONTAS E**
28 **RELATÓRIO DE ATIVIDADES DE APLICAÇÃO DE RECURSOS DA RESERVA TÉCNICA INSTITUCIONAL PARA PESQUISA - PROCESSO**
29 **FAPESP 2016/22859-1. SENHOR PRESIDENTE:** "COLOCO EM DISCUSSÃO A PRESTAÇÃO DE CONTAS E O RELATÓRIO DE ATIVIDADES
30 DE APLICAÇÃO DA RTI.". APÓS ALGUNS COMENTÁRIOS, A MATÉRIA FOI COLOCADO EM VOTAÇÃO.". PELO PAINEL ELETRÔNICO,
31 VERIFICOU-SE QUE A REFERIDA PRESTAÇÃO DE CONTAS FOI APROVADA COM 45 VOTOS FAVORÁVEIS E 02 ABSTENÇÕES. 7. **COMISSÃO**
32 **DE PÓS-GRADUAÇÃO - SENHOR PRESIDENTE:** "COLOCAREI A DISCUSSÃO DOS ITENS 7.1. **HOMOLOGAÇÃO DA PROPOSTA DE**
33 **ALTERAÇÃO DO REGULAMENTO DO PROGRAMA MESTRADO PROFISSIONAL EM NEUROLOGIA E NEUROCIÊNCIAS CLÍNICAS E 7.2.**
34 **HOMOLOGAÇÃO DA PROPOSTA DE ALTERAÇÃO DO REGULAMENTO DO PROGRAMA MESTRADO PROFISSIONAL EM CIÊNCIAS DAS**
35 **IMAGENS E FÍSICA MÉDICA. EM BLOCO. ASSIM, OS MESMOS ESTÃO EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO COMENTÁRIOS, SUBMETO À**
36 **VOTAÇÃO.". PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE QUE OS MESMOS FORAM HOMOLOGADOS COM 45 VOTOS FAVORÁVEIS E 02**
37 **ABSTENÇÕES. 7.3. CRIAÇÃO DA TERCEIRA OPÇÃO DA ÁREA DE CONCENTRAÇÃO GINECOLOGIA E OBSTETRÍCIA DO PROGRAMA DE**
38 **PÓS-GRADUAÇÃO EM GINECOLOGIA E OBSTETRÍCIA, A SER DENOMINADA BIOLOGIA DE TUMORES. SENHOR PRESIDENTE:**
39 "COLOCANDO O ASSUNTO, INFORMO QUE A CPG DISCUTIU O ASSUNTO E RECOMENDOU A APROVAÇÃO DO MENCIONADO ITEM. NÃO
40 TENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.". PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE A APROVAÇÃO COM 46 VOTOS FAVORÁVEIS
41 E 01 ABSTENÇÃO. **SENHOR PRESIDENTE:** "NADA MAIS HAVENDO A TRATAR, DOU POR ENCERRADA A REUNIÃO ÀS 17:50 HORAS.". DO
42 QUE, PARA CONSTAR, EU *Alcagzatti*, ASSISTENTE TÉCNICO ACADÊMICO, MANDEI LAVRAR A PRESENTE ATA, QUE SERÁ
43 EXAMINADA PELOS SENHORES CONGREGADOS PRESENTES À SESSÃO EM QUE FOR DISCUTIDA E APROVADA E POR MIM ASSINADA.
RIBEIRÃO PRETO, 21 DE NOVEMBRO DE 2017.