

**847ª SESSÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO.** EM DEZ DE ABRIL DE DOIS MIL E DEZOITO, ÀS 14:00 HORAS, REUNIU-SE A CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO, SOB A PRESIDÊNCIA DA SENHORA DIRETORA, PROFESSORA DOUTORA MARGARET DE CASTRO E COM O COMPARECIMENTO DOS SENHORES CONGREGADOS, PROFESSORES DOUTORES RUI ALBERTO FERRIANI, EDUARDO FERRIOLLI, PAULO LOUZADA JÚNIOR, JÚLIO SÉRGIO MARCHINI, KLAUS HARTMANN HARTFELDER, ROBERTO DO NASCIMENTO SILVA, MARIA DE LOURDES VERONESE RODRIGUES, JOSÉ SEBASTIÃO DOS SANTOS, JORGE ELIAS JÚNIOR, RITA DE CÁSSIA ALEIXO TOSTES PASSAGLIA, RUBENS FAZAN JÚNIOR, AGUINALDO LUIZ SIMÕES, SILVANA MARIA QUINTANA, AMAURY LELIS DAL FABBRO, JOSÉ ALEXANDRE DE SOUZA CRIPPA, MIGUEL ANGELO HYPOLITO, VIRGÍNIA PAES LEME FERRIANI, AFONSO DINIS COSTA PASSOS, AMÉRICO CEIKI SAKAMOTO, ANTONIO CARLOS DOS SANTOS, BENEDITO HONÓRIO MACHADO, BENEDICTO OSCAR COLLI, FERNANDO DE QUEIROZ CUNHA, GERALDO DUARTE, HÉLIO CESAR SALGADO, HÉLIO RUBENS MACHADO, JOÃO PEREIRA LEITE, LUÍSA KARLA DE PAULA ARRUDA, MARISA MÁRCIA MUSSI, PAULO ROBERTO BARBOSA EVORA, RICARDO BRANDT DE OLIVEIRA, ROBERTO SILVA COSTA, TEREZILA MACHADO COIMBRA, WILMA TEREZINHA ANSELMO-LIMA, RINALDO ROBERTO DE JESUS GUIRRO, JOSÉ SIMON CAMELO JÚNIOR, EDUARDO BARBOSA COELHO, ANDERSON MARLIERE NAVARRO, RODRIGO DO TOCANTIS CALADO DE SALOMA RODRIGUES, JÚLIO CÉSAR MORIGUTI, CRISTINA MARTA DEL BEN, VALDAIR FRANCISCO MUGLIA, MARCELO RIBERTO, DÉBORA BEVILAQUA GROSSI, VALDES ROBERTO BOLLELA, ANTONIO PAZIN FILHO, MARISA TOMOE HEBIHARA FUKUDA, LUIZ ANTONIO DEL CIAMPO, ADRIANO SILVA SEBOLLELA, IVAN SAVIOLI FERRAZ, REGINA CÉLIA FIORATI, ANA CLÁUDIA MIRÂNDOLA BARBOSA REIS, ELVIS TERCI VALERA, LUCIANA GONÇALVES DE AGUIAR CAMPANINI, NADINE PEREIRA MÉDICI CARLUCCI, JOÃO VITOR BARBOSA DE RESENDE, STAPHANYA COVAS DA SILVA, ALEXANDER RODRIGO FERREIRA E FÁBIO VEIGA UED.

JUSTIFICATIVAS DE AUSÊNCIAS: EURICO DE ARRUDA NETO, CARLOS ALBERTO SCRIDELLI, RICARDO DE CARVALHO CAVALLI, BENEDITO CARLOS MACIEL, CELSO RODRIGUES FRANCI, FRANCISCO SILVEIRA GUIMARÃES, PAULA ANDRÉIA DE ALBUQUERQUE SALLES NAVARRO, SILVANA GIULIATTI, ANA CLÁUDIA MIRÂNDOLA BARBOSA REIS, LILIAN NETO DE AGUIAR RICZ, JOÃO MONTEIRO DE PINA NETO, ORLANDO DE CASTRO E SILVA JÚNIOR, NILCE MARIA MARTINEZ ROSSI, OSVALDO MASSAITTI TAKAYANAGUI, AMILTON ANTUNES BARREIRA, FERNANDA MARIS PERIA, ADILSON CÁSSIO FERREIRA E EDSON GARCIA SOARES. AUSÊNCIAS MOTIVADAS POR AFASTAMENTOS AUTORIZADOS: DIMAS TADEU COVAS, EDUARDO MAGALHÃES REGO E MARIA CÉLIA JAMUR. AUSÊNCIA MOTIVADA POR LICENÇA-PRÊMIO: ADERSON TADEU BEREZOWSKI.

**SENHORA PRESIDENTE:** “CONSIDERANDO HAVER NÚMERO LEGAL DE CONGREGADOS, TENDO EM VISTA QUE O QUÓRUM NECESSÁRIO É DE 47 CONGREGADOS, DECLARO ABERTOS OS TRABALHOS.”.

**1ª PARTE –EXPEDIENTE –** 1. DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DA ATA DA 846ª SESSÃO ORDINÁRIA. COLOCADA EM VOTAÇÃO, A MESMA FOI APROVADA COM 44 VOTOS FAVORÁVEIS E 07 ABSTENÇÕES. 2. **COMUNICAÇÕES DA SENHORA PRESIDENTE.** A **SENHORA PRESIDENTE** COMUNICOU QUE: **a)** O COLETIVO NEGRO USP RIBEIRÃO PRETO SOLICITOU POSICIONAMENTO DESTA FACULDADE, NO COMBATE ÀS POTENCIAIS FRAUDES NAS COTAS RACIAIS. ESTA DIRETORIA ENCAMINHOU O ASSUNTO À COMISSÃO DE GRADUAÇÃO, QUE ANALISOU A SOLICITAÇÃO EM REUNIÃO REALIZADA NO ÚLTIMO DIA 13 DE MARÇO, POSICIONANDO-SE TOTALMENTE CONTRA AS REFERIDAS FRAUDES, SALIENTANDO QUE, SE HOUVER DENÚNCIA, SERÁ ENCAMINHADA ÀS INSTÂNCIAS DEVIDAS PARA APURAÇÃO DOS FATOS E MEDIDAS CABÍVEIS EM RELAÇÃO AOS FRAUDADORES; **b)** O PROFESSOR DOUTOR HÉLIO RUBENS MACHADO FOI ELEITO PELO COMITÊ DE GESTÃO DO LIDE, PARA RECEBER O PRÊMIO LIDE SAÚDE 2018. A CERIMÔNIA DE PREMIAÇÃO ACONTECERÁ NO DIA 26 DE JUNHO, TERÇA-FEIRA, ÀS 13:30 HORAS, NO HOTEL GRAND HYATT, EM SÃO PAULO, DURANTE O 7º FÓRUM DA SAÚDE E BEM ESTAR; **c)** NA ÚLTIMA REUNIÃO DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO, FORAM ELEITOS PARA A COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS, OS SEGUINTE MEMBROS: PROFESSORES DOUTORES LUIZ HENRIQUE CATALANI, COMO PRESIDENTE, EDUARDO HENRIQUE SOARES MONTEIRO, COMO SUPLENTE DA PRESIDÊNCIA, MARIA AMÉLIA DE CAMPOS OLIVEIRA, MARIA ARMINDA DO NASCIMENTO ARRUDA, MARGARET DE CASTRO E PIETRO CIANCAGLINI. REPRESENTAÇÃO DISCENTE: PAULA FARIA MASULK, REPRESENTANTE E MARIANA DE PAULA DE OLIVEIRA RIBEIRO, SUPLENTE E **d)** EM 19 DE MARÇO PASSADO, A DIRETORIA RECEBEU OFÍCIO DO PRESIDENTE DA COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO, O QUAL ENCAMINHOU DOCUMENTO APRESENTANDO OS REQUISITOS APROVADOS PELA COMISSÃO PLENÁRIA DA COMISSÃO PERMANENTE DA AVALIAÇÃO. NO MENCIONADO DOCUMENTO, CONSTA UMA SÉRIE DE DIRETRIZES QUE VISAM EXPLICITAR ASPECTOS DOS REQUISITOS E É RESSALTADO QUE O PROJETO ACADÊMICO SERÁ O PONTO DE PARTIDA PARA A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL E PARA A AVALIAÇÃO DO DOCENTE PARA O QUINQUÊNIO QUE ORA SE INICIA. ASSIM, ESTA DIRETORIA ESTÁ AGENDANDO, PARA O PRÓXIMO DIA 13 DE ABRIL, UMA REUNIÃO COM AS CHEFIAS DOS DEPARTAMENTOS, PARA DEFINIR A COMISSÃO COORDENADORA DO PROJETO ACADÊMICO, REFERIDO NO ITEM 3 DO PROJETO ACADÊMICO DAS DIRETRIZES GERAIS CONTIDAS NO MENCIONADO OFÍCIO. 3. **PALAVRA AOS SENHORES CONGREGADOS.** CONGREGADO **GERALDO DUARTE:** “FAÇO PARTE DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (CAI), CUJO OBJETIVO É NORMATIZAR A ELABORAÇÃO DOS PROJETOS ACADÊMICOS DOS DEPARTAMENTOS E DAS UNIDADES. PARA QUE ISTO OCORRA DENTRO DOS PRINCÍPIOS IDEALIZADOS POR ESTA COMISSÃO SERÁ NECESSÁRIO ELABORAR TAMBÉM O PERFIL ACADÊMICO DO DOCENTE, O QUAL DEVERÁ APRESENTAR SINTONIA FINA COM OS OBJETIVOS E DIRETRIZES DETERMINADOS PELOS DEPARTAMENTOS E PELAS UNIDADES. POSTERIORMENTE, COM TODAS ESTAS INFORMAÇÕES A CAI TERÁ CONDIÇÕES DE ESTABELECEER O PERFIL DA USP COMO UM TODO. RESPONDENDO O QUESTIONAMENTO: CADA DOCENTE FARÁ O SEU PROJETO ACADÊMICO DE ACORDO COM AS INDICAÇÕES DA USP E, ELE PRÓPRIO, CONSTRUIRÁ O PROJETO DE SUA TRAJETÓRIA PARA OS PRÓXIMOS 5 ANOS, CUJOS PARÂMETROS AVALIATIVOS AO FINAL DESTES PERÍODO LEVARÁ EM CONSIDERAÇÃO A PROPOSTA CONTIDA NO PROJETO ACADÊMICO. ENTÃO, OS PERFS DESEJADOS NÃO SERÃO DEFINIDOS DE CIMA PARA BAIXO, MAS ESPERA-SE QUE HAJA A DISPOSIÇÃO PARA DESENVOLVER AS ATIVIDADES NOS PRINCIPAIS PILARES DA UNIVERSIDADE (ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO), HAVENDO NO ENTANTO, A LIBERDADE DE APOIAR AS PREFERÊNCIAS PARA AQUELAS ATIVIDADES EM QUE ELE TERÁ MAIS CONDIÇÕES DE EVOLUIR E COLABORAR COM SEU DEPARTAMENTO, SUA UNIDADE E COM A PRÓPRIA UNIVERSIDADE. ASSIM, DENTRO DESTES PARÂMETROS O DOCENTE TERÁ A LIBERDADE DE FAZER A SUA PROPOSTA. NOVIDADE É QUE A PROPOSTA SERÁ AVALIADA INICIALMENTE PELO DEPARTAMENTO E PELA UNIDADE E, SÓ DEPOIS, SERÁ AVALIADA NAS INSTÂNCIAS SUPERIORES, ENTÃO, ME PARECE QUE, DENTRE TODAS AS AVALIAÇÕES JÁ REALIZADAS NA USP, ESTA SEJA A MAIS DEMOCRÁTICA.”. CONGREGADO **BENEDITO HONÓRIO MACHADO:** “PREZADA DIRETORA, QUERO ME MANIFESTAR MAIS UMA VEZ EM RELAÇÃO AO PRECÁRIO ESTADO DE CONSERVAÇÃO DO PRÉDIO CENTRAL. MAIS UMA VEZ O MATO INVADU O PRÉDIO CENTRAL POR TODOS OS LADOS, INCLUSIVE POR CIMA, UMA VEZ QUE A VEGETAÇÃO CRESCE TAMBÉM NO TELHADO. ESSA SITUAÇÃO DO MATO ALTO É LASTIMÁVEL E EXPRESSA UM COMPLETO ABANDONO DO PRÉDIO CENTRAL. ALÉM DISSO, TEMOS GATOS QUE CIRCULAM PELOS CORREDORES DO ANDAR SUPERIOR E FAZEM AS SUAS NECESSIDADES NAS FLOREIRAS DAS ESCADAS QUE DÃO ACESSO AO SALÃO NOBRE DA FACULDADE, EXALANDO ODORES INCOMPATÍVEIS COM O AMBIENTE E O HISTÓRICO DE UMA FACULDADE DE MEDICINA COMO A NOSSA. NO FORRO DO PRÉDIO CENTRAL TEMOS TAMBÉM GAMBÁS, CUJOS DEJETOS COMPROMETEM AINDA MAIS A QUALIDADE DO AMBIENTE QUE VIVEMOS E TRABALHAMOS. COMO NÃO HÁ, PELO MENOS PARA O MEU CONHECIMENTO, NENHUMA ZELADORIA PARA O PRÉDIO CENTRAL, É COMPREENSÍVEL QUE A MANUTENÇÃO DO MESMO TENDERÁ A SE DETERIORAR AINDA MAIS. NESSE SENTIDO, SOLICITO ENCARECIDAMENTE QUE A ADMINISTRAÇÃO DA FACULDADE CONSTITUA UMA ZELADORIA PARA O PRÉDIO CENTRAL, COMO JÁ OCORREU EM GESTÕES ANTERIORES, PARA QUE TODOS OS SÉRIOS PROBLEMAS QUE AFETAM ESSE PRÉDIO E AS CENTENAS DE PESSOAS QUE AQUI ESTUDAM E TRABALHAM, SEJAM ENCAMINHADOS E SOLUCIONADOS DE FORMA ADMINISTRATIVAMENTE CORRETA E EFICIENTE.”. **SENHORA PRESIDENTE:** “PROFESSOR BENEDITO, O SENHOR TEM TODO MEU APOIO E ENTENDO PERFEITAMENTE SUA INDIGNAÇÃO COM A ATUAL SITUAÇÃO DO PRÉDIO CENTRAL E SINTO-ME, DA MESMA FORMA, ABSOLUTAMENTE CHATEADA. HOJE PELA MANHÃ, DURANTE A REUNIÃO DO CTA, ESSE ASSUNTO REFERENTE À MANUTENÇÃO PREDIAL FOI EXAUSTIVAMENTE DISCUTIDO. DO PONTO DE VISTA DO MATO EXISTENTE NOS ARREDORES DOS DIVERSOS PRÉDIOS DESTA FACULDADE, QUERO LEMBRAR QUE EM DEZEMBRO PASSADO, FOI FEITA UMA LICITAÇÃO PELA PREFEITURA DO CAMPUS, ONDE ESTA FACULDADE FAZIA PARTE DO PROCESSO, ONDE REPASSAVA OS VALORES GASTOS COM O CORTE E A MANUTENÇÃO DE GRANDE PARTE DE JARDINAGEM, MAS A EMPRESA VENCEDORA QUEBROU O CONTRATO E AÍ HOUE A NECESSIDADE DE SE ABRIR NOVA LICITAÇÃO. E O QUE

ACONTECE? AS EMPRESAS VENCEDORAS APRESENTAM PREÇOS MUITO BAIXOS E NO DECORRER DA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS, ELAS QUEBRAM E ROMPEM O CONTRATO. O QUE QUERO DIZER É QUE A ADMINISTRAÇÃO ESTÁ ATENTA À TODAS ESTAS SITUAÇÕES. PROFESSOR BENEDITO, SEI QUE O PROBLEMA É DOMÉSTICO E VOLTO A SALIENTAR QUE ENTRE OS MESES DE DEZEMBRO DE 2017 A MARÇO DESTA ANO, A FACULDADE CONTRATOU EMPRESAS PARA EFETUAREM PODAS DE ÁRVORES, VARRIÇÃO E ISTO TUDO FOI FEITO COMO LICITAÇÃO INDEPENDENTE, OU SEJA, FORA DO CONTRATO DA PREFEITURA E, EM TODAS ESTAS OCASIÕES, AS EMPRESAS QUEBRARAM O CONTRATO, DEVIDO À FALÊNCIA. SOU OBRIGADA A SEGUIR A LEI E NÃO POSSO ABRIR LICITAÇÕES EMERGENCIAIS MENSALMENTE, PARA EFETUAREM O MESMO SERVIÇO. QUANTO À SUJEIRA NO PRÉDIO CENTRAL, A DIRETORIA HAVIA RECEBIDO INFORMAÇÕES DE DIVERSOS CHEFES DE DEPARTAMENTO DO PRÉDIO CENTRAL, DE QUE HAVIA TIDO UMA MELHORA SIGNIFICATIVA EM RELAÇÃO À LIMPEZA. ENTÃO, ME CHAMA MUITA A ATENÇÃO O SENHOR TRAZER AQUI QUEIXA DE QUE ESTÁ HAVENDO MUITOS DEJETOS DE ANIMAIS PELOS CORREDORES E ESCADARIAS, ALÉM DE MUITA SUJEIRA. A DIRETORIA CRIOU UMA COMISSÃO COMPOSTA POR VÁRIOS REPRESENTANTES DOS DIVERSOS DEPARTAMENTOS LOCALIZADOS NO PRÉDIO CENTRAL E TAMBÉM PELOS DEPARTAMENTOS DE GENÉTICA E DE PATOLOGIA E CONTA COM O APOIO DE UMA FUNCIONÁRIA, QUE É A ANA REGINA. O DEPARTAMENTO DE FISIOLOGIA, COMO É O CASO, NÃO DELEGOU NENHUM FUNCIONÁRIO E ESTÁ SENDO REPRESENTADO PELO PRÓPRIO CHEFE. ESTA COMISSÃO TEM REUNIÕES PERIÓDICAS E TODOS DISSERAM QUE A LIMPEZA HAVIA MELHORADO. A DIRETORIA CONTRATOU LIMPEZA DE VIDRO PARA SEREM FEITAS DE TRÊS A QUATRO VEZES POR ANO QUE NÃO ESTAVA NO CONTRATO. AGORA, NÃO SEI MAIS O QUE FAZER! PROFESSOR BENEDITO, TUDO ESTÁ SENDO TRATADO ATRAVÉS DA COMISSÃO E EXISTE UMA PESSOA PARA CUIDAR DA ZELADORIA DO PRÉDIO CENTRAL. MAS, SE ESTA COMISSÃO NÃO ESTÁ FUNCIONANDO, VEREMOS O QUE FAZER. ESPERO QUE, JÁ QUE OS CHEFES DOS DEPARTAMENTOS NÃO ME REGISTRARAM ESTAS QUEIXAS, QUE O SENHOR O FAÇA POR ESCRITO. SOMENTE A TÍTULO DE INFORMAÇÃO, ESTA ADMINISTRAÇÃO COLOCOU COMO PRIORIDADE A PINTURA E MANUTENÇÃO DO PRÉDIO CENTRAL. SOMENTE PARA A PINTURA, SERÃO CONSUMIDOS APROXIMADAMENTE 990 MIL REAIS. ESTA DIRETORIA COLOCOU RECURSOS NESTE PROJETO, RECURSOS ESTES QUE ESTAVAM ALOCADOS EM OUTROS PROJETOS. ASSIM, ESTA DIRETORIA VISA O MELHOR PARA O PRÉDIO CENTRAL QUE É O CORAÇÃO DESTA FACULDADE.”

**2ª PARTE – ORDEM DO DIA - 1. ELEIÇÕES - 1.1. ESCOLHA DE 01 MEMBRO TITULAR E 01 MEMBRO SUPLENTE, JUNTO AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO, TENDO EM VISTA O PEDIDO DE DESLIGAMENTO FORMULADO PELO PROFESSOR DOUTOR ANTONIO CARLOS DOS SANTOS E O TÉRMINO DO MANDATO DO PROFESSOR DOUTOR EURICO DE ARRUDA NETO, OCORRIDO NO ÚLTIMO DIA 28 DE FEVEREIRO. SENHORA PRESIDENTE:** “PASSO A PALAVRA AO PROFESSOR ANTONIO CARLOS.”

**CONGREGADO ANTONIO CARLOS DOS SANTOS:** “GOSTARIA DE, ANTES DE MAIS NADA, AGRADECER TODO O APOIO QUE RECEBI DURANTE O PERÍODO QUE REPRESENTEI ESTE COLEGIADO JUNTO AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO, O QUE MUITO ME HONROU E QUE PUDE, DURANTE TODO ESSE PERÍODO, APRENDER E AMPLIAR MEU CONHECIMENTO DO CONJUNTO DA UNIVERSIDADE. COMO TODOS DEVEM SE RECORDAR, O MEU PEDIDO DE DESLIGAMENTO DAS FUNÇÕES DE REPRESENTANTE DESTA CONGREGAÇÃO JUNTO AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO, ESTAVA EMBASADO EM ACORDO PRÉVIO COM O PLENÁRIO DESTA CONGREGAÇÃO, NA SESSÃO EM QUE ME RECONDUZIRAM PARA O TÉRMINO DO MEU MANDATO ANTERIOR, QUE HAVIA SIDO INTERROMPIDO PELO TÉRMINO DO MEU MANDATO COMO MEMBRO DESTA CONGREGAÇÃO. ASSIM, CHEGADO ESTE MOMENTO E CONSIDERANDO O ASSUNTO CONSTANTE DA ORDEM DO DIA, QUERO INDICAR OS NOMES DOS PROFESSORES SAKAMOTO E RODRIGO TOCANTINS, PARA ATUAREM COMO REPRESENTANTE E SUPLENTE, RESPECTIVAMENTE. TAIS INDICAÇÕES DISPENSAM QUAISQUER COMENTÁRIOS ACERCA DOS INDICADOS, MOTIVO PELOS QUAIS FAÇO TAIS INDICAÇÕES.”

**CONGREGADO BENEDITO HONÓRIO MACHADO:** “CONSIDERANDO A EXPERIÊNCIA JÁ VIVENCIADA E ADQUIRIDA ANTERIORMENTE, COLOCO-ME À DISPOSIÇÃO DESTA COLEGIADO, COMO REPRESENTANTE JUNTO AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO, OBSERVANDO QUE, PARA EXERCER TAL REPRESENTAÇÃO, É NECESSÁRIO DEBRUÇAR-SE E ANALISAR PROFUNDAMENTE TODOS OS ASSUNTOS CONSTANTES DA PAUTA DESTA CONSELHO QUE, POR SINAL, SÃO REMETIDAS SEMPRE ÀS VÉSPERAS DA REUNIÃO. MAIS, INDEPENDENTEMENTE DISTO, A REPRESENTAÇÃO ORA ELEITA, DEVERÁ EMPENHAR-SE EM ATENDER OS ANSEIOS, NÃO SOMENTE DA UNIVERSIDADE, MAIS TAMBÉM DA INSTITUIÇÃO E DE TODA COMUNIDADE ACADÊMICA.”

**CONGREGADO JOSÉ ALEXANDRE DE SOUZA CRIPPA:** “QUERO DIZER QUE APOIO A INDICAÇÃO DOS NOMES DOS PROFESSORES AMÉRICO SAKAMOTO E RODRIGO TOCANTINS.”

**CONGREGADA TEREZILA MACHADO COIMBRA:** “EM NOME DO DEPARTAMENTO DE FISIOLOGIA, QUE PEDIR APOIO À INDICAÇÃO DO NOME DO PROFESSOR BENEDITO MACHADO QUE, COMO MENCIONADO, POSSUI GRANDE CONHECIMENTO DO CONJUNTO COMO UM TODO DA UNIVERSIDADE E DOS ÓRGÃOS DELIBERATIVOS SUPERIORES.”

**SENHORA PRESIDENTE:** “NÃO HAVENDO OUTRAS MANIFESTAÇÕES, COLOCO O ASSUNTO EM VOTAÇÃO.”

PELO PAINEL ELETRÔNICO, CONSTATOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: PROFESSORES DOUTORES AMÉRICO CEIKI SAKAMOTO E RODRIGO DO TOCANTINS CALADO DE SALOMA RODRIGUES, COM 41 E 39 VOTOS RESPECTIVAMENTE, COMO REPRESENTANTE E RESPECTIVO SUPLENTE, JUNTO AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO.

**1.2. ESCOLHA DE 01 MEMBRO SUPLENTE PARA A REPRESENTAÇÃO DOS MÉDICOS VETERINÁRIOS; DE 01 MEMBRO TITULAR E RESPECTIVO SUPLENTE PARA A REPRESENTAÇÃO DOS BIÓLOGOS E DE 01 MEMBRO TITULAR E RESPECTIVO SUPLENTE, PARA A REPRESENTAÇÃO DOS SERVIDORES NÃO-DOCENTES, JUNTO À COMISSÃO DE ÉTICA NO USO DE ANIMAIS. SENHORA PRESIDENTE:** “CONSIDERANDO A AUSÊNCIA DE REPRESENTANTES DA CEUA NESTE COLEGIADO, INFORMO QUE A COMISSÃO DELIBEROU POR INDICAR OS SEGUINTE NOMES. PARA A REPRESENTAÇÃO DOS MÉDICOS VETERINÁRIOS, FOI INDICADO O NOME DA SENHORA MARIANA SANTOS MARTINS, COMO SUPLENTE. PARA A REPRESENTAÇÃO DOS BIÓLOGOS, FORAM INDICADOS OS NOMES DAS SENHORAS IEDA REGINA DOS SANTOS, SCHIVO, COMO MEMBRO TITULAR E CARLA PAVAN MANZATO, COMO MEMBRO SUPLENTE E, PARA A REPRESENTAÇÃO DOS SERVIDORES NÃO-DOCENTES, FORAM INDICADOS OS NOMES DOS SENHORES JÚLIO ANSELMO SIQUEIRA, COMO TITULAR E ANA CAROLINA LOURENÇO VELONI, COMO SUPLENTE. VALE OBSERVAR QUE O DEPARTAMENTO DE FISIOLOGIA INDICOU O NOME DO SENHOR FLÁVIO DEL VECCHIO. ASSIM, O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”

PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE OS SEGUINTE RESULTADOS: COM 45 VOTOS, FOI ELEITA COMO MEMBRO SUPLENTE DA REPRESENTAÇÃO DOS MÉDICOS VETERINÁRIOS, A SENHORA MARIANA SANTOS MARTINS; COMO MEMBRO TITULAR E RESPECTIVO SUPLENTE PARA A REPRESENTAÇÃO DOS BIÓLOGOS, ELEGU AS SENHORAS IEDA REGINA DOS SANTOS, COM 50 VOTOS E CARLA PAVAN MANZATO, COM 40 VOTOS E, COMO MEMBRO TITULAR E RESPECTIVO SUPLENTE PARA A REPRESENTAÇÃO DOS SERVIDORES NÃO-DOCENTES, ELEGU OS SENHORES JÚLIO ANSELMO SIQUEIRA E ANA CAROLINA LOURENÇO VELONI, COM 46 VOTOS RESPECTIVAMENTE.

**2. COMISSÃO DE ATIVIDADES UNIVERSITÁRIAS - 2.1. HOMOLOGAÇÃO DO RELATÓRIO E REFORMULAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO DO CONVÊNIO Nº 1637/2008, DO MINISTÉRIO DA SAÚDE – SECRETARIA DE GESTÃO DO TRABALHO E DA EDUCAÇÃO NA SAÚDE. SENHORA PRESIDENTE:** “COLOCO EM DISCUSSÃO A PRESENTE HOMOLOGAÇÃO. NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”

PELO SISTEMA ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO, VERIFICOU-SE A APROVAÇÃO COM 51 VOTOS FAVORÁVEIS E 09 ABSTENÇÕES.

**2.2. FORMALIZAÇÃO DE CONVÊNIO ENTRE A USP, ATRAVÉS DO DEPARTAMENTO DE BIOQUÍMICA E IMUNOLOGIA E O NATIONAL INSTITUTE OF HEALTH, REFERENTE AO PEDIDO DE PATENTE INTITULADO “PROCESSO DE SELEÇÃO DE ANTÍGENOS DE CARRAPATOS E COMPOSIÇÕES ANTIGÊNICAS ANTICARRAPATOS”. SENHORA PRESIDENTE:** “A PROPOSTA DE FORMALIZAÇÃO DE PARCERIA ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR E CONSIDERANDO O PARECER FAVORÁVEL DA CAU, COLOCO EM VOTAÇÃO.”

PELO SISTEMA ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO, VERIFICOU-SE O SEGUINTE RESULTADO: 58 VOTOS FAVORÁVEIS E 02 ABSTENÇÕES.

**3. COMISSÃO DE CORPO DOCENTE - 3.1. MINUTA DO EDITAL DO CONCURSO DE TÍTULOS DE PROVAS PARA O PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR TITULAR, REFERÊNCIA MS-6, EM RDIDP, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE BIOLOGIA CELULAR, MOLECULAR E BIOAGENTES PATOGÊNICOS - ÁREA DE BACTERIOLOGIA. CARGO/CLARO Nº 1027468. SENHORA PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.”

PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O ITEM FOI APROVADO COM 53 VOTOS FAVORÁVEIS E 07 ABSTENÇÕES.

**3.2. MINUTA DO EDITAL DO CONCURSO DE TÍTULOS DE PROVAS PARA O PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR TITULAR, REFERÊNCIA MS-6, EM RDIDP, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE – ÁREA DE CONHECIMENTO: FISIOTERAPIA. CARGO/CLARO Nº 266167. SENHORA PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78

1 DISCUSSÃO. NÃO OCORRENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O ITEM FOI  
2 APROVADO COM 53 VOTOS FAVORÁVEIS E 07 ABSTENÇÕES. 3.3. **MINUTA DO EDITAL DO CONCURSO DE TÍTULOS DE PROVAS PARA O**  
3 **PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR TITULAR, REFERÊNCIA MS-6, EM RDIDP, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE CIRURGIA**  
4 **E ANATOMIA, NAS SUAS RESPECTIVAS ÁREAS DE CONHECIMENTO CONSTANTES DO PROGRAMA DAS DISCIPLINAS. CARGO/CLARO Nº**  
5 **1016687. SENHORA PRESIDENTE:** “A PALAVRA ESTÁ ABERTA. NÃO HAVENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”.  
6 PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O ITEM FOI APROVADO COM 53 VOTOS FAVORÁVEIS E 07 ABSTENÇÕES. 3.4. **MINUTA DO**  
7 **EDITAL DO CONCURSO DE TÍTULOS DE PROVAS PARA O PROVIMENTO DE 02 (DOIS) CARGO DE PROFESSOR TITULAR, REFERÊNCIA**  
8 **MS-6, EM RDIDP, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE CLÍNICA MÉDICA, DISCIPLINA OU CONJUNTO DE DISCIPLINAS OU ÁREA DE CLÍNICA**  
9 **MÉDICA. CARGOS/CLAROS Nºs 154571 E 154520. SENHORA PRESIDENTE:** “COLOCO EM DISCUSSÃO A PRESENTE HOMOLOGAÇÃO.  
10 NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO SISTEMA ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO, VERIFICOU-SE A  
11 APROVAÇÃO COM 53 VOTOS FAVORÁVEIS E 07 ABSTENÇÕES. 3.5. **MINUTA DO EDITAL DO CONCURSO DE TÍTULOS DE PROVAS PARA O**  
12 **PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR TITULAR, REFERÊNCIA MS-6, EM RDIDP, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE GENÉTICA**  
13 **- ÁREA DE CONHECIMENTO: RCG0117- GENÉTICA HUMANA E RCG0441 - GENÉTICA MÉDICA. CARGO/CLARO Nº 155349.**  
14 **SENHORA PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO OCORRENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL  
15 ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O ITEM FOI APROVADO COM 53 VOTOS FAVORÁVEIS E 07 ABSTENÇÕES. 3.6. **MINUTA DO EDITAL DO**  
16 **CONCURSO DE TÍTULOS DE PROVAS PARA O PROVIMENTO DE 01 (UM) CARGO DE PROFESSOR TITULAR, REFERÊNCIA MS-6, EM**  
17 **RDIDP, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE NEUROCIÊNCIAS E CIÊNCIAS DO COMPORTAMENTO - ÁREA DE CONHECIMENTO DA DISCIPLINA**  
18 **DE PSIQUIATRIA. CARGO/CLARO Nº 222070. SENHORA PRESIDENTE:** “A PALAVRA ESTÁ ABERTA. NÃO HAVENDO QUEM QUEIRA SE  
19 MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O ITEM FOI APROVADO COM 53 VOTOS  
20 FAVORÁVEIS E 07 ABSTENÇÕES E 3.7. **MINUTA DO EDITAL DO CONCURSO DE TÍTULOS DE PROVAS PARA O PROVIMENTO DE 01 (UM)**  
21 **CARGO DE PROFESSOR TITULAR, REFERÊNCIA MS-6, EM RDIDP, JUNTO AO DEPARTAMENTO DE PUERICULTURA E PEDIATRIA, NO**  
22 **CONJUNTO DAS DISCIPLINAS RCG0383 (SEMILOGIA E SAÚDE DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE), RCG0431 (PEDIATRIA),**  
23 **RCG0512 (ESTÁGIO EM PEDIATRIA I), RCG0606 (ESTÁGIO EM PEDIATRIA II), RCG0458 (MEDICINA DE URGÊNCIA), RCG0513**  
24 **(ESTÁGIO EM EMERGÊNCIA E TRAUMATOLOGIA I), RCG0611 (ESTÁGIO EM EMERGÊNCIA E TRAUMATOLOGIA II). CARGO/CLARO Nº**  
25 **221856. SENHORA PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO  
26 PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O ITEM FOI APROVADO COM 53 VOTOS FAVORÁVEIS E 07 ABSTENÇÕES. 4. **COMISSÃO DE**  
27 **CULTURA E EXTENSÃO UNIVERSITÁRIA - 4.1. HOMOLOGAÇÃO DO CONVÊNIO ENTRE A FAEPA E A USP, OBJETIVANDO A**  
28 **COLABORAÇÃO NO GERENCIAMENTO ADMINISTRATIVO E FINANCEIRO DO CURSO DE APERFEIÇOAMENTO EM NUTRIÇÃO ESPORTIVA.**  
29 **SENHORA PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”.  
30 PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O ITEM FOI HOMOLOGADO COM 54 VOTOS FAVORÁVEIS E 06 ABSTENÇÕES. 5. **COMISSÃO**  
31 **DE GRADUAÇÃO - 5.1. HOMOLOGAÇÃO DA PROPOSTA DE ALTERAÇÃO DO GRUPO II DA ESTRUTURA CURRICULAR DO CURSO DE**  
32 **NUTRIÇÃO E METABOLISMO PARA O 2º SEMESTRE DE 2018. SENHORA PRESIDENTE:** “O ITEM REFERENTE À HOMOLOGAÇÃO DA  
33 PRESENTE PROPOSTA ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO,  
34 VERIFICOU-SE QUE O MESMO FOI HOMOLOGADO COM 51 VOTOS FAVORÁVEIS E 09 ABSTENÇÕES. 6. **COMISSÃO DE PESQUISA - 6.1.**  
35 **HOMOLOGAÇÃO DO TERMO DE COOPERAÇÃO TÉCNICA FINANCEIRA CELEBRADA ENTRE O INSTITUTO SERRAPILHEIRA, ESTA**  
36 **FACULDADE E A FUNDAÇÃO ARTHUR BERNARDES. SENHORA PRESIDENTE:** “COLOCO EM DISCUSSÃO A PRESENTE HOMOLOGAÇÃO.  
37 NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO SISTEMA ELETRÔNICO DE VOTAÇÃO, VERIFICOU-SE A  
38 APROVAÇÃO COM 53 VOTOS FAVORÁVEIS E 07 ABSTENÇÕES. 6.2. **PROPOSTA DE CONVÊNIO ENTRE ESTA FACULDADE (LABORATÓRIO**  
39 **DE DOR E INFLAMAÇÃO DO DEPARTAMENTO DE FARMACOLOGIA) E A EMPRESA NANOART COMÉRCIO DE PRODUTOS FARMACÊUTICOS**  
40 **LTDA. TENDO COMO CO-EXECUTORAS A EERP-USP; A FCFRP-USP; A FDRP-USP; A FEARP-USP; A FFCLRP-USP E A FORP-**  
41 **USP. SENHORA PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO OCORRENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO  
42 PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O ITEM FOI APROVADO COM 55 VOTOS FAVORÁVEIS E 05 ABSTENÇÕES. 7. **COMISSÃO DE PÓS-**  
43 **GRADUAÇÃO - 7.1. HOMOLOGAÇÃO DO PLANO DE APLICAÇÃO DA 5ª PARCELA DO PROAP 2015/2016; DO RELATÓRIO DE EXECUÇÃO**  
44 **PARCIAL; DO TERMO ADITIVO DE PRORROGAÇÃO DE VIGÊNCIA E DA TABELA DE ITENS FINANCIÁVEIS, DO CONVÊNIO SCONV**  
45 **817224/15, CELEBRADO ENTRE A CAPES E A USP, POR INTERMÉDIO DESTA FACULDADE E COMO CO-EXECUTORAS, A EERP-USP;**  
46 **A FDRP-USP; A FEARP-USP; A FFCLRP-USP; A FORP-USP E A EERP-USP. SENHORA PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM  
47 DISCUSSÃO. NÃO HAVENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O  
48 ITEM FOI HOMOLOGADO COM 51 VOTOS FAVORÁVEIS E 09 ABSTENÇÕES. 7.2. **PROPOSTA DE ALTERAÇÃO DE NOMENCLATURA DO**  
49 **PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE NA COMUNIDADE PARA PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE PÚBLICA. SENHORA**  
50 **PRESIDENTE:** “O ASSUNTO ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO QUEM QUEIRA SE MANIFESTAR, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL  
51 ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE QUE O MESMO FOI APROVADO COM 55 VOTOS FAVORÁVEIS E 05 ABSTENÇÕES. 8. **COMISSÃO DE**  
52 **RELAÇÕES INTERNACIONAIS - 8.1. PROPOSTA DE CONVÊNIO ACADÊMICO INTERNACIONAL (ACORDO DE APLICAÇÃO RELATIVA À**  
53 **MOBILIDADE ACADÊMICA) ENTRE ESTA FACULDADE E A UNIVERSIDADE PARIS DIDEROT, FRANÇA. SENHORA PRESIDENTE:** “O  
54 PRESENTE ITEM ESTÁ EM DISCUSSÃO. NÃO TENDO MANIFESTAÇÕES, COLOCO EM VOTAÇÃO.”. PELO PAINEL ELETRÔNICO, VERIFICOU-SE  
55 QUE O MESMO FOI APROVADO COM 55 VOTOS FAVORÁVEIS E 05 ABSTENÇÕES. **SENHORA PRESIDENTE:** “NADA MAIS HAVENDO A  
56 TRATAR, DOU POR ENCERRADA A REUNIÃO ÀS 15:55 HORAS.”. DO QUE, PARA CONSTAR, EU *Alba Zaverutti*, ASSISTENTE TÉCNICO  
57 ACADÊMICO, MANDEI LAVRAR A PRESENTE ATA, QUE SERÁ EXAMINADA PELOS SENHORES CONGRÉGADOS PRESENTES À SESSÃO EM  
58 QUE FOR DISCUTIDA E APROVADA E POR MIM ASSINADA. RIBEIRÃO PRETO, 10 DE ABRIL DE 2018.