

Tabela Suplementar 4 - Avaliação de qualidade

Síntese da avaliação metodológica segundo o método CASP

Revisora:		Rachel Aline Hidalgo Munhoz								
Estudos	Objetivos	Justificativa	Desenho metodológico	Recrutamento	Coleta de dados	Reflexividade	Aspectos da pesquisa	Processo de análise	Apresentação dos achados	Contribuições
E1	AI	AI	NE	AP	NE	AI	AI	NE	NE	AI
E2	AI	AI	AI	NA	NA	AI	NA	NA	AP	AI
E3	AI	AI	AI	NA	AI	NA	NA	AI	AI	AI
E4	AI	AI	AI	NE	AI	NE	AI	AP	AI	AI

Fonte: elaboração própria, inspirada no CASP Checklist Qualitative 2024

AI - Atende integralmente; AP - Atende parcialmente; NE - Não explicitado; e NA - Não se aplica.

Resumo da avaliação

Revisora:		Rachel Aline Hidalgo Munhoz	
Positivo/ Metodologicamente sólido		Negativo/Metodologia relativamente fraca	Incógnitas
<p>E2 - Apresentação de uma metodologia sólida a ser aplicada, sem explicitar com base em alguma experiência.</p> <p>E4 - Metodologicamente sólido e muito bem apresentado, conceituado e discutido, ainda que não tenha nominado como “educomunicação” referencia todas as suas características.</p>		<p>E3 - A metodologia não teve como base a educomunicação, no entanto, o fenômeno foi devidamente apresentado como parte da solução para os resultados encontrados a partir de metodologia das ciências naturais e exatas.</p>	<p>E1 - Não explicita o método e nem a análise ou os resultados dos achados.</p> <p>E2/E3 - Foram análises de estudo de caso e, por isso, muitas categorias não se aplicam na avaliação de qualidade.</p>

Fonte: CASP Checklist Qualitative 2024