



Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2004 a 2006 Etapa: Avaliação Trienal 2007
 Área de Avaliação: 18 - ODONTOLOGIA
 IES: 33002029 - USP/RP - UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO/ RIBEIRÃO PRETO
 Programa: 33002029035P3 - ODONTOPEDIATRIA
 Modalidade: Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início	Ano Início
ODONTOPEDIATRIA	Doutorado		2006
	Mestrado	1998	

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
ODONTOPEDIATRIA	Doutorado		2005	2006
	Mestrado	2004	2005	2006

PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa e projetos em andamento (pesquisa, desenvolvimento e extensão).	0.00	Muito Bom
Coerência, consistência e abrangência da estrutura curricular.	0.00	Muito Bom
Infra-estrutura para ensino, pesquisa e extensão.	0.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

O Programa de Odontopediatria da USP/RP iniciou o mestrado em 1998 e o doutorado em 2006. O corpo docente é formado por 10 professores permanentes e 3 colaboradores. Apresenta 4 linhas de pesquisa que abrigam 28 projetos. Uma linha tem somente 1 projeto, e pela sua descrição, não pode ser caracterizado como tal. A estrutura curricular é adequada para a formação do docente pesquisador. A infra-estrutura é adequada, estando muito bem detalhado os diversos laboratórios que dão suporte à realização das atividades de pesquisa.

CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Formação (titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência).	10.00	Muito Bom
Adequação da dimensão, composição e dedicação dos DOCENTES PERMANENTES para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e orientação do programa.	20.00	Muito Bom
Perfil, compatibilidade e integração do corpo docente permanente com a proposta do programa (especialidade e adequação em relação à proposta do programa).	20.00	Muito Bom
Atividade docente e distribuição de carga letiva entre os docentes permanentes.	10.00	Muito Bom
Participação dos docentes nas atividades de ensino e pesquisa na GRADUAÇÃO (no caso de IES com curso de graduação na área), com particular atenção à repercussão que este item pode ter na formação de formação de futuros ingressantes na PG.	20.00	Muito Bom
Participação dos docentes em pesquisa e desenvolvimento de projetos.	20.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

O corpo docente é formado ao final do triênio por 10 professores permanentes e 3 colaboradores, pois um professor permanente passou para a categoria de colaborador e dois professores colaboradores passaram a atuar durante o período. Sete docentes atuam como membros do corpo editorial ou parecerista de diversos periódicos nacionais. O Programa mantém convênios acadêmicos



Ficha de Avaliação do Programa

internacionais com universidades em El Salvador e Tucumán, visando intercâmbio docente e discente, com produção de artigos científicos e ministrando cursos de educação continuada. Outros intercâmbios nacionais com unidades da USP e de outras instituições e também intercâmbios internacionais para realização de pesquisa são relatados. O número de docentes permanentes é adequado para o desenvolvimento das atividades do programa, e o perfil dos professores é adequado à proposta do programa. Todos ministraram disciplinas na graduação e pós-graduação no período. Todos orientaram pós-graduação e 4 (40%) orientaram iniciação científica. Há captação de recursos através de agências de fomento, sendo 10 projetos apoiados pela FAPESP, 4 pelo CNPq e 3 pela pró-reitoria da instituição. Sete docentes são bolsistas PQ do CNPq.

CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Itens de Avaliação

	Peso	Avaliação
Orientações de teses e dissertações concluídas no período de avaliação em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	15.00	Muito Bom
Adequação e compatibilidade da relação orientador/discente.	15.00	Muito Bom
Participação de discentes autores da pós-graduação e da graduação (neste caso, se a IES possuir graduação na área) na produção científica do programa.	30.00	Muito Bom
Qualidade das Teses e Dissertações: Teses e Dissertações vinculadas a publicações.	30.00	Muito Bom
Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores: tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.	10.00	Muito Bom

Comissão:**Muito Bom**

Apreciação

Foram defendidas no triênio 16 dissertações, orientadas por 9 professores permanentes. A distribuição entre os orientadores é muito boa. A média de participação discente e de egressos nas publicações de artigos completos foi de 34,4%, tendo melhorado em relação ao início do período (10%). Tiveram bolsa ou auxílio financeiro 75% dos titulados - bolsa CAPES (8), bolsa/auxílio FAPESP (3) e CNPq (1).

PRODUÇÃO INTELECTUAL

Itens de Avaliação

	Peso	Avaliação
Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	50.00	Muito Bom
Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente do Programa.	40.00	Muito Bom
Outras produções consideradas relevantes (produção, técnica, patentes, produtos etc.)	10.00	Muito Bom

Comissão:**Muito Bom**

Apreciação

Foram publicados no triênio 148 artigos completos, sendo 68 IA, 14 IB, 17 IC, 14 NA, 17 NB, 18 NC. As publicações de livros foram 3, sendo 1 versão para o espanhol da edição em português, e 119 resumos. A média de publicações de artigos completos é muito boa (14,8) e sua distribuição entre o corpo docente permanente é excelente, considerando que 80% do corpo docente permanente publicou no triênio a média de 10,25 artigos IA/IB.

INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação

	Peso	Avaliação
Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	40.00	Muito Bom
Integração e Cooperação com outros programas com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	40.00	Regular
Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação.	20.00	Muito Bom

Comissão:**Bom**

Apreciação

Como o Programa é recente, ainda não é possível observar seu impacto em nível nacional em termos de implantação de Cursos de PG, entretanto o Programa tem boa visibilidade, pois tem recebido alunos de várias regiões do país. A Disciplina de Odontopediatria implantou e coordena há 20 anos o Centro de Formação de Recursos Humanos Especializados no Atendimento Odontológico a Pacientes Especiais, tendo este serviço uma importante inserção social na região. Ocorreu a publicação um livro texto de odontopediatria com 1070 páginas e participação de 70% dos docentes do programa. O Programa tem página web desde 2004 e as teses e dissertações estão disponíveis no site da USP e da CAPES.



Ficha de Avaliação do Programa

Qualidade dos Dados

Quesitos

	Qualidade
PROPOSTA DO PROGRAMA	Muito Bom
CORPO DOCENTE	Muito Bom
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	Muito Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	Muito Bom
INSERÇÃO SOCIAL	Muito Bom
Comissão:	Muito Bom

Apreciação

Os dados são claros e permitem uma avaliação muito boa do programa.



Ficha de Avaliação do Programa

Conceito CA	Pesos	Avaliação Comissão
Quesitos	0.00	Muito Bom
PROPOSTA DO PROGRAMA	30.00	Muito Bom
CORPO DOCENTE	30.00	Muito Bom
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	30.00	Muito Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	10.00	Bom
INSERÇÃO SOCIAL		
Data Chancela: 10/08/2007	Nota Comissão:	Muito Bom
	Conceito:	5

Apreciação

A avaliação foi conduzida de acordo com os critérios da Grande Área da Saúde da CAPES



Ficha de Avaliação do Programa

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? Não

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança do programa



Ficha de Avaliação do Programa

Conceito CTC

Data Chancela: 09/10/2007

Conceito: 5

Apreciação

O CTC endossa o parecer e a nota propostos pela Comissão de Área.

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES
ALBERTO CONSOLARO	USP/FOB
ALTAIR ANTONINHA DEL BEL CURY	UNICAMP
ANA MARIA BOLOGNESE	UFRJ
ARNALDO DE FRANCA CALDAS JUNIOR	NI
CASSIANO KUCHENBECKER RÖSING	UFRGS
ELCIO MARCANTONIO JUNIOR	UNESP
ELISMAURO FRANCISCO DE MENDONCA	UFG
IVETE POMARICO RIBEIRO DE SOUZA	UFRJ
KATIA REGINA HOSTÍLIO CERVANTES DIAS	UERJ
LÊA ASSED BEZERRA DA SILVA	USP/RP
LUCIANA MARIA PEDREIRA RAMALHO	UFBA
MARCIA CARNEIRO VALERA	UNESP/SJC
MARIA CASSIA FERREIRA DE AGUIAR	UFMG
NEY SOARES DE ARAÚJO	USP
PEDRO LUIZ ROSALEN	UNICAMP
RICARDO DE SOUZA MAGINI	UFSC
RODNEY GARCIA ROCHA	USP
ROSEANA DE ALMEIDA FREITAS	UFRN
ROSEMARY SADAMI ARAI SHINKAI	PUC/RS
SÉRGIO LIMA SANTIAGO	UFC
SUZELY ADAS SALIBA MOIMAZ	UNESP/Araç