

Ficha de Avaliação

ODONTOLOGIA

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (RIBEIRÃO PRETO) (USP/RP)

Programa: ODONTOLOGIA (33002029035P3)

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: ODONTOLOGIA

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2021

Data da Publicação: 02/09/2022

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	15.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	15.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 1.1 O Programa de Pós-Graduação em Odontopediatria da Faculdade de Odontologia de Ribeirão Preto, Universidade de São Paulo (FORP/USP) na modalidade Acadêmica iniciou com Nível de Mestrado em 1999, e com o Doutorado em 2006. O Programa apresenta uma área de concentração em Odontopediatria, 5 linhas de pesquisas, 35 projetos. As 28 disciplinas listadas estão divididas em cinco eixos de formação, com evidências de disciplinas de fundamentação teórica, metodológica e didático-pedagógica. Há coerência das disciplinas em relação ao título e ementas, bibliografia, estando todas as referências atualizadas. Há diferenciação entre as disciplinas quanto ao aprofundamento do conhecimento direcionadas ao Mestrado e ao Doutorado. A infraestrutura contempla salas para docentes, alunos, salas de aula com recursos multimídias, condições de acessibilidade, segurança, conforto e cobertura de rede WiFi. O programa conta com Laboratórios bem equipados para o desenvolvimento das linhas de pesquisas, clínicas odontológicas modernas que oferecem suporte para o desenvolvimento do Programa. O pessoal administrativo foi bem enumerado possibilitando o atendimento ao curso, aos docentes, discentes e egressos. A biblioteca é acessível, com acervo suficiente para o desenvolvimento da estrutura curricular e de pesquisas, com recursos humanos qualificados. Foram mencionados os principais equipamentos e softwares que permitem o desenvolvimento das linhas de pesquisas e projetos em andamento. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

Ficha de Avaliação

1.2 A composição do corpo docente do Programa de pós-graduação atende a proporção entre docentes permanentes (21) e docentes colaboradores (03). Verifica-se que 67% de docentes permanentes são exclusivos ao programa, não havendo dependência dos docentes colaboradores, contando com um número compatível com a dimensão do Programa, o que atende ao mínimo estabelecido pela área de Odontologia. Os docentes permanentes realizaram pós-doutoramento no país e em instituições internacionais, ou apresentam experiência internacional. O corpo docente é composto por 6 bolsistas de Produtividade em Pesquisa do CNPq (1 PQ1A, 1 PQ1B, 2 PQ1D e 2 PQ2). Dentre os docentes permanentes, 90,5% obtiveram recursos para Pesquisa junto às Agências de Fomento (CAPES, CNPQ, FAPESP). A formação dos docentes permanentes é compatível com a área de concentração em Odontopediatria, e com as linhas de pesquisa do Programa. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

1.3 O Programa destaca a Internacionalização como a sua principal vocação, mas também são descritas atividades voltadas para necessidades locais, regionais e nacionais. O planejamento estratégico do Programa de Pós-Graduação está articulado com os Projetos Acadêmicos da FORP/USP. Como prioridade, foram destacadas as ações de internacionalização como fortalecimento dos intercâmbios internacionais, participação em eventos científicos, aprimoramento da aquisição de fomentos internacionais e a atração de novos pesquisadores de instituições do exterior, dentre outros. Foram apresentadas metas para melhorar a formação dos alunos através da ampliação das redes de colaborações nacionais e internacionais, com ênfase a projetos de pesquisas clínicas. Com relação as adequações e melhorias da infraestrutura, destacam-se: a atualização do parque de equipamentos com financiamentos captados junto às agências nacionais e internacionais, parte sendo da iniciativa privada. Nas melhorias na produção intelectual, as metas de incrementar a produção científica docente/discente, manter o equilíbrio da produção intelectual entre os docentes, e incrementar a visibilidade da produção científica e no índice H dos docentes. Como impacto na sociedade busca-se a atração de alunos de pós-graduação de regiões menos desenvolvidas no Brasil e criação de novos projetos de extensão à comunidade e fortalecimento dos serviços existentes, bem como o desenvolvimento de produtos técnicos e tecnológicos com o depósito de patentes. Vale mencionar que o Programa tem um Auxílio no Programa FAPESP Pesquisa Inovativa em Pequenas Empresas (PIPE) aprovado na terceira etapa e que já tem um convênio firmado com a iniciativa privada para desenvolvimento final de produto odontológico. O Programa também descreve como meta, o aprimoramento do acompanhamento de egressos do Programa. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

1.4 Na proposta há descrição do processo e dos procedimentos de autoavaliação da Instituição "Análise Qualitativa dos Programas de Pós-Graduação da USP" e do processo de autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação da FORP/USP, o qual está articulado com as metas e ações descritas nos Projetos Acadêmicos da FORP/USP, aprovados pela Reitoria da USP e vigentes a partir de 2018. O Programa realiza sua autoavaliação sistematicamente com auxílio de questionários destinados a docentes, discentes, servidores técnicos administrativos, egressos e usuários das atividades desenvolvidas para subsidiar reuniões sobre o andamento e evolução do Programa. Como resultado do planejamento estratégico, houve aprimoramento da Internacionalização, por meio de ações como disciplinas ministradas com participação de docentes do exterior, publicação de artigos científicos com colaboração

Ficha de Avaliação

internacional, realização de estágios no exterior de curta duração por docentes e discentes, realização de pós-doutorado no exterior por docentes do Programa e formalização de convênios internacionais. Houve também aumento da produção científica em revistas de circulação internacional no quadriênio, e incremento do número de cinco docentes no corpo permanente. Houve maior integração de atividades de extensão, com relato de fortalecimento de atividades para atendimento especializado à comunidade. Há processos e procedimentos para avaliação dos critérios de credenciamento dos docentes permanentes. As ações de acompanhamento de egressos estão definidas, com envio de questionários, plataforma de apoio, promoção de encontros acadêmicos. As atividades extracurriculares e a política de incentivo à participação acadêmico-científico dos discentes e professores estão bem definidas. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	20.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	30.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 2.1 No quadriênio foram defendidos 62 trabalhos de conclusão, 33 teses de doutorado e 29 dissertações de mestrado, todas em consonância com as linhas de pesquisas e áreas de concentração do Programa. Noventa por cento das teses/dissertações foram orientadas por docentes permanentes, sendo esta distribuição equilibrada. As dissertações e teses estão publicadas em periódicos com estratos Qualis A1 ou A2, sendo que 73 artigos mostraram-se vinculados a trabalhos de conclusões. A análise detalhada das teses indicadas pelo Programa demonstra a qualidade técnico-científica muito boa, sendo dois deles decorrentes de parceria com Universidade no exterior (Universidade da Carolina do Norte - EUA, e Universidade do Porto, Portugal). Estes trabalhos receberam dois prêmios internacionais (JOE Awards/ Eli Lilly Scholarship, da European Society for Clinical and Economic Aspects of Osteoporosis, Osteoarthritis and Muscleskeleton), e uma premiação na SBPqO. Um terceiro produto destacado foi em parceria com a Faculdade do Amazonas, AM (Dinter). Todas as teses têm publicações vinculadas à revistas de elevado impacto na área da Odontologia, e aderência à área de concentração em Odontopediatria. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

2.2 A proporção de produtos de discentes e egressos publicados nos estratos Qualis A1 a B3, e os produtos técnicos-tecnológicos T1 a T4 em relação ao total de produtos nos mesmos estratos realizados pelos docentes permanentes é muito boa, bem como a proporção de produtos nos estratos mais elevados (A1+A2). Setenta por cento dos discentes apresentaram resumos em congressos (média de 2,7 resumos por discente do Programa). Todas as bancas examinadoras contaram com participantes externos. Assim, de acordo com os critérios da área, a

Ficha de Avaliação

comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

2.3 A avaliação da área de atuação, a inserção no mercado de trabalho, a Assunção de postos de liderança e a continuidade de estudos associadas aos egressos estão de acordo com a formação oferecida pelo Programa. Há evidências claras que os egressos indicados apresentam destinos, atuações e impactos relevantes e significativos em termos da missão e perfil do Programa, sendo majoritariamente docentes em instituições no Brasil, se destacam como proprietários de empresas na área educacional ou são representantes de classe. Três egressos atuam como docentes em Programas de Pós-Graduação no Brasil, demonstrando claramente a característica de nucleação do Programa. Dois egressos indicados atuam como docentes em instituições na América Latina, contribuindo com a nucleação para os países vizinhos. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

2.4 A qualidade da produção científica indicada pelo Programa é muito boa. Foram apresentados 70 produtos, sendo 96% destes com autoria de discentes/egressos, apresentando a média de percentis máximos no Scopus de 74,3%, demonstrando avanço do conhecimento na área, fator de impacto e nas colaborações nacionais e internacionais. No quadriênio, o corpo docente permanente indicou 69 artigos assim distribuídos: 25 A1; 28 A2; 16 A3; 7 A4, 2 B1, e 3 B2. O número total de artigos no quadriênio foi de 343, sendo 124 A1, 107 A2, 14 A3, 42 A4, 17 B1, 15 B2 e 24 B3. Desse total, 67% estão publicados nos estratos superiores (A1+A2), sendo 83,7% nos estratos A1 a A4. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

2.5 O Programa descreve que todos os docentes estiveram envolvidos em atividades de pesquisas, orientações, bem como em atividades didáticas no período avaliativo, não havendo evidências da dependência de docentes colaboradores. A política de incorporação de novos docentes permanentes é clara e objetiva, e está coerente com o avanço científico e tecnológico. No quadriênio, seis jovens docentes foram incorporados ao Programa. Dentre os docentes permanentes que participaram em todo quadriênio, a maioria teve orientações concluídas. No quadriênio, os docentes permanentes supervisionaram nove discentes de pós-doutorado. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 3.1 A produção intelectual do Programa apresenta impacto e caráter inovador. Um aspecto de importância que deve ser destacado é a translação da pesquisa básica e clínica, com aplicabilidade clínica e relevância, cujo diferencial está justificado pela produção qualificada em revistas de elevado impacto científico.

Ficha de Avaliação

Acresça-se que, dentre os docentes permanentes, 90% estão inseridos em destacadas atividades acadêmicas. Sessenta e dois por cento dos docentes permanentes realizaram pedidos de patentes ou disseminação de técnica para sociedade no quadriênio, e 38% deles realizaram projetos de pesquisa científico-tecnológico da Agenda Nacional de Prioridades de Pesquisa em Saúde (ANPPS) e editais indutores focadas na aplicação em serviços da área de saúde bucal. Durante o presente quadriênio, o Programa descreve um importante Auxílio do Programa FAPESP Pesquisa Inovativa em Pequenas Empresas (PIPE), já com convênio firmado com a iniciativa privada para desenvolvimento final de produto odontológico. Esta Empresa atua na pesquisa, desenvolvimento e fornecimento de produtos para a indústria farmacêutica, cosmética e alimentícia. Como destaque, considerando os quatro principais produtos informados pelo docente permanente, a média de 74,6 dos percentis máximos dos artigos indicados pelo Programa, sendo 73,3 a média dos percentis máximos com discentes. Dentre a produção do Programa, evidencia-se a publicação de 343 artigos no quadriênio, um nível de citação 0,78 e índice H de 63. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

3.2 O percentual de produtos indicados pelo Programa estão distribuídos nos estratos Qualis A1, A2, T1 ou T2 (correspondendo a 70%). Foram apresentados 04 artigos (A1), dois livros didáticos e um e-book (T2), dois registros de patentes (T3), e 01 protótipo. Dos 10 produtos de destaque do Programa, 60% deles tiveram a participação de discentes. As indicações dos produtos foram: 1) Patentes e protótipo com desenvolvimento de produtos como kit diagnóstico para reabsorção dentária (patente), produto à base de epigalocatequina-galato do chá-verde para atividade antimicrobiana e propriedades biológicas (patente) e desenvolvimento de sistema de liberação nanoestruturado de curativo de demora (protótipo); 2) Livros/e-book que resultaram da experiência do professores do Programa para a difusão de conhecimento acadêmico (biologia e patologia da polpa e periápice, Ed. Dental Press; protocolos de atendimento de traumatismos dentários, e-book com discente Ed. Cia do E-book; e Tratado de Odontopediatria, em espanhol (Ed. Amolca Venezuelana) e; 3) Artigos: mostrando avanço no conhecimento utilizando modelos experimentais na endodontia (efeito da quimerina/ adipócitos na homeostase óssea, Biodentine na lesões furca, padronização de técnica experimental para indução da apoptose de osteócitos, e redução dos níveis de estrógeno no desenvolvimento de lesões periapicais), estes publicados em revistas de impacto internacional, e um deles com premiação internacional. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

3.3 O Programa apresenta um detalhamento de atuação de internacionalização muito bom, inserção social e visibilidade, segundo sua missão. Dentre os docentes permanentes, 90% receberam financiamento de agências de fomento (CNPq e FAPESP) e 6 são bolsistas de produtividade do CNPq (1 PQ1A, 1 PQ1B, 2 PQ1D e 2 PQ2). Durante o período avaliado, cinco discentes realizaram doutorado sanduiche/estágio em instituições estrangeiras (EUA e Canadá) pelo Convênio CAPES-Print. No quadriênio, há relato de 10 discentes estrangeiros matriculados no Programa (Peru, Guatemala e El Salvador) e dois pós-doutorandos do Exterior (Universidad de Barcelona, Espanha e da Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Peru). Além do mais, são mencionados convênios e colaborações com várias instituições no exterior (México, Estados Unidos, Peru, Argentina, Suécia, Espanha, Dinamarca, Turquia, Alemanha e Canadá), em que incluíram disciplinas, projetos e publicações em conjunto. Vale destacar que dois docentes da Universitat de Barcelona (Espanha) ministraram palestra no IV Workshop e III Encontro de Egressos do Programa de Pós-Graduação em Odontopediatria. Dois docentes da University of Illinois (EUA) ministraram palestra

Ficha de Avaliação

no evento “Cooperação Internacional no Ensino e Pesquisa em Odontopediatria”. Três docentes da Universidade de Regensburg –Alemanha apresentaram uma conferência para os docentes e discentes do Programa. O Programa também recebeu durante o quadriênio visita de docente da Universidad Nacional Autonoma de Mexico. Outro destaque mostra que o Programa apresenta expressiva atividade de intercâmbio com instituições internacionais para o desenvolvimento de diferentes projetos em conjunto. Dentre os docentes permanentes, 67% receberam premiações em congressos de destaque na área da Odontologia (IADR- divisão Latinoamericana, Sociedade Espanhola de Odontopediatria e Congress of Dental Traumatology). O Programa conta com quatro disciplinas ministradas em língua inglesa e espanhola. Destaca-se também a parceria com Agência Internacional IADT para versão das Diretrizes de Traumatismo Dental para o Português. Uma docente permanente recebeu financiamento da Bavarian University Centre for Latin America durante o quadriênio. Em relação a inserção social, menciona-se como um diferencial o Centro de Formação de Recursos Humanos Especializados no Atendimento Odontológico a Pacientes Especiais e o Serviço de Atendimento a Traumatismos Dentais e Serviço de atendimento a bruxismo. Um docente participa da Coorte BRISA - Núcleo de Estudos da Saúde da Criança e do Adolescente (NESCA). O Programa atuou junto a um DINTER com Faculdade do Amazonas-IAES, que contribuiu com formação de doutores para a região Norte do país. Como visibilidade, o Programa relata o Canal Alfabetização Em Saúde Bucal na internet (videoaulas para educadores). A página eletrônica do Programa oferece versões em português, inglês e espanhol. O site tem disponível o acesso aos currículos dos pesquisadores, acesso a teses e dissertações, publicações, e infraestrutura do Programa, e um canal de comunicação com egressos. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: Os dados do programa foram muito bem preenchidos. As informações disponibilizadas seguiram os itens da ficha de avaliação, então todos os quesitos facilmente acessados e preenchidos pela comissão.

Quesitos de Excelência

Atribuição de notas 6 e 7

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Descrever as características de excelência do PPG em relação ao Quesito 2 (Formação), em que a área deve apresentar clara distinção dos demais programas que receberam nota 5, considerando os indicadores de excelência de formação e produção intelectual da área e o nível de desempenho superior; e para o Quesito 3 (Impacto), apresentar notória demonstração de excelência nos indicadores qualitativos de impacto da produção	-	Muito Bom

Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
intelectual; clara liderança, inserção e reconhecimento no cenário nacional e demonstrar padrão de atuação internacional, sem prejuízo de outras que as áreas julgarem pertinentes.		

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: O Programa de Pós-Graduação em Odontopediatria da Faculdade de Odontologia de Ribeirão Preto, Universidade de São Paulo, atingiu conceito de desempenho muito bom em todos os quesitos estabelecidos pela área de Odontologia na avaliação quadrienal para programas de excelência, atingindo um índice H do programa na base Scival, acima 46 e um índice H médio/docente permanente na base Scopus de acima de 15 e, apresentando características de destaque definidas pelo reconhecimento internacional, pela qualidade e pelo impacto de sua produção intelectual. A internacionalização do Programa é consolidada através de projetos de parcerias de intercâmbios com diversos centros de ensino e pesquisa internacionais em diferentes partes do mundo, que resultam na mobilidade docente e discente entre Programas de diferentes IES e de Institutos de pesquisa nacionais e internacionais, com reflexo no desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação. O corpo docente é estável e conta com docentes com liderança nacional e internacional como formadores de recursos humanos para pesquisa e pós-graduação. A produção intelectual é altamente qualificada e seu reconhecimento internacional é certificado pelo forte impacto de sua produção intelectual, atestada pelos elevados índices H da maioria dos seus docentes e expressivos índices de citações, que coloca o programa em nível de equivalência a centros internacionais de excelência na Área. O Programa representa referência na formação qualificada de recursos humanos, com nucleações e fortalecimento de outros programas nacionais, em especial de regiões menos favorecidas contribuindo, sobremaneira, para a redução das assimetrias regionais, respaldada em parcerias institucionais de solidariedade. Todos estes itens indicam que o Programa se encontra consolidado em um patamar de referência e excelência na Pós-graduação da Odontologia brasileira.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Nota: 6

Apreciação

A proposta do Programa demonstra articulação entre as áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos e estrutura curricular, os quais são plenamente adequados ao perfil dos egressos que o Programa deseja formar. A infraestrutura é composta com laboratórios com equipamentos para desenvolvimento dos projetos de pesquisa do Programa, além de constante renovação do parque de equipamentos oriundo de financiamento de agência de fomento a pesquisa. O corpo docente é estável, com formação adequada a

Ficha de Avaliação

área de atuação e compatível com a dimensão do Programa. O planejamento estratégico está articulado com o PDI, permitindo claramente observar como o Programa se coloca frente às necessidades locais, regionais, nacionais e internacionais e como planeja a gestão com vistas ao seu desenvolvimento futuro. A proposta de autoavaliação do Programa contempla todos os processos e procedimentos estabelecidos e utilizados com vistas a atingir as metas do seu planejamento estratégico, com foco na formação discente e produção intelectual, assim como em ações de acompanhamento de egressos. Os trabalhos de conclusão defendidos estão em consonância com as áreas de concentração, linhas e projetos de pesquisa, orientadas por docentes permanentes e tendo membros externos nas bancas. O corpo apresenta produção nos estratos superiores (A1 e A2) com participações discentes. O corpo docente do Programa esteve envolvido em atividades destacadas em nível nacional e internacional com expressiva captação de recursos financeiros ao longo do quadriênio. A política de acompanhamento dos egressos demonstra que o destino e a atuação da maioria dos egressos se enquadram no dentro da missão e perfil do Programa. O Programa demonstra o seu impacto e caráter inovador da sua produção nas diversas áreas de concentração em que atua, realizando pesquisas relacionadas a problemas relevantes da área de saúde bucal e áreas afins publicados em periódicos de referência na área de Odontologia, além de apresentação em eventos científicos internacionais com participação efetiva de discentes e auferido premiações relevantes em nível internacional. Destaca-se a participação de instituições estrangeiras em seus projetos que tem impactado em produções qualificadas internacionalmente. Na área de inovação, o Programa depositou patentes durante o presente quadriênio. Dentro dos seus destaques, o Programa escolheu produtos que claramente demonstram o impacto científico, social e econômico dos resultados obtidos sobre a sociedade, bem como a existência de colaboração internacional para o seu desenvolvimento. O Programa demonstra envolvimento em atividades de solidariedade e nucleação, tanto a nível nacional, como internacional. Sendo assim, O Programa de Pós-graduação em Odontopediatria da Faculdade de Odontologia de Ribeirão Preto, Universidade de São Paulo, atingiu conceito de desempenho muito bom em todos os quesitos estabelecidos pela área de Odontologia na avaliação quadrienal para programas de excelência, e foi indicado para nota 6.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
ALTAIR ANTONINHA DEL BEL CURY (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
MANOEL DAMIAO DE SOUSA NETO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (RIBEIRÃO PRETO)
JOSE MAURO GRANJEIRO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
ALESSANDRO DOURADO LOGUERCIO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA
ALINE DE ALMEIDA NEVES	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
ANA CLAUDIA PAVARINA	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (SEDE)
ANA MARIA SPOHR	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL
BRUNO SALLES SOTTO MAIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
CARLOS ALEXANDRE SOUZA BIER	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CARLOS ESTRELA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
CECILIA CLAUDIA COSTA RIBEIRO DE ALMEIDA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
CINTHIA PEREIRA MACHADO TABCHOURY	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS (PIRACICABA)
CRISTIANE YUMI KOGA ITO	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (SÃO JOSÉ DOS CAMPOS)
DAIANE CRISTINA PERUZZO	FACULDADE SÃO LEOPOLDO MANDIC
EDUARDO MOREIRA DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
ESTEVAM AUGUSTO BONFANTE	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FABIO DAUMAS NUNES	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FABIO WILDSON GURGEL COSTA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
FERNANDA FAOT	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
FRANCISCO WANDERLEY GARCIA DE PAULA E SILVA	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (RIBEIRÃO PRETO)
FREDERICO BARBOSA DE SOUSA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA (JOÃO PESSOA)
GISELE RODRIGUES DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
GUSTAVO PINA GODOY	UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAIBA
JAMIL AWAD SHIBLI	UNIVERSIDADE UNIVERSUS VERITAS GUARULHOS
JOAO EDUARDO GOMES FILHO	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (ARAÇATUBA)
JULIANA VIANNA PEREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAZONAS
LELIA MARIA GUEDES QUEIROZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
MABEL MARIELA RODRIGUEZ CORDEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
RICARDO SANTIAGO GOMEZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
RODRIGO NUNES RACHED	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ
SERGIO DE MELO ALVES JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
VERA LIGIA VIEIRA MENDES SOVIERO	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
VICENTE CASTELO BRANCO LEITUNE	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Manter o planejamento estratégico traçado, visando manter o elevador patamar de qualidade intelectual e internacionalização.

Recomendações da Comissão ao Programa.

Manter o planejamento estratégico traçado, visando manter o elevador patamar de qualidade intelectual e internacionalização.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Ficha de Avaliação

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 6

Apreciação

O CTC-ES, em sua 217ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.

GERADO POR: RAQUEL ASSED BEZERRA
SEGATO
Documento preliminar e parcial para uso exclusivo do interessado,
sendo vedada a divulgação, sob pena de responsabilização.