

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2007 a 2009 **Etapa:** Avaliação Trienal 2010
Área de Avaliação: 17 - MEDICINA III
IES: 33002010 - USP - UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Programa: 33002010064P8 - MEDICINA (OBSTETRÍCIA E GINECOLOGIA)
Modalidade: Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início
MEDICINA (OBSTETRÍCIA E GINECOLOGIA)	Doutorado	1973
	Mestrado	1973

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
MEDICINA (OBSTETRÍCIA E GINECOLOGIA)	Doutorado	2007	2008	2009
	Mestrado	2007	2008	2009

PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	50.00	Regular
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	20.00	Regular
1.3. Infra-estrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	30.00	Regular
Comissão:		Regular

Apreciação

Área de concentração (AC), linhas de pesquisa (LP) e projetos de pesquisa (PPQ):

2007, 2008 e 2009: 1AC, 19LP [10 com características de ESPECIALIZAÇÃO (ex: Predição do parto prematuro; Gestações múltiplas: fatores preditores do prognóstico perinatal) e 9 compatíveis com PESQUISA]. Apesar das críticas no triênio anterior: "LP amplas e com características de especialização", não houve mudança significativa. As LP continuam amplas e a maioria delas tem característica de ESPECIALIZAÇÃO. Isto indica inconsistência na estrutura do programa, e compromete a vinculação com os projetos em desenvolvimento nas LP.

2007: 51PPQ todos vinculados às LP; 2008: 56PPQ vinculados e 4 isolados (total = 60); 2009: 63 vinculados e 4 isolados (total = 67). Em relação ao número de projetos em desenvolvimento, o financiamento é insuficiente: 8 financiamentos no triênio; os outros financiamentos restantes foram obtidos sem concorrência (Instituto de Ensino e Pesquisa Hospital Albert Einstein) ou não são exclusivos do programa: os responsáveis são de outros programas e/ou departamentos da IES, com participação de docentes do programa. Considerando o número de projetos, a captação de recursos para pesquisa (com concorrência em agência de fomentos) continua insipiente (8 fomentos / 67PPQ = 11%) e concentrada em dois ou três docentes.

Na Proposta de 2009, a coordenação do programa incluiu uma Bolsa de Doutorado FAPESP (2008/55746-9) como auxílio-pesquisa. Entretanto, vale lembrar que bolsas obtidas não são consideradas como fomentos para a pesquisa.

No triênio, 8 disciplinas constituíram a grade curricular nos dois primeiros anos e 6 disciplinas no último ano. Dessas, 2 disciplinas continuam com características de ESPECIALIZAÇÃO (Temas avançados em Medicina Fetal e Marcadores Preditivos do Parto Prematuro) e foram mantidas por todo o triênio. Todas as disciplinas continuam com suas bibliografias desatualizadas (a mais recente é de 2006). Chama atenção que foram ministradas apenas duas disciplinas por ano, correspondendo a 8 créditos/ano (4 créditos/disciplina) e totalizando 24 créditos no triênio. A planilha específica PE29 indica que não foram

Ficha de Avaliação do Programa

oferecidas disciplinas para o Mestrado nos três anos (2007, 2008 e 2009) e que do total de disciplinas, 25,0% (2007 e 2008) e 33% (2009) foram oferecidas para o Doutorado. Considerando o número mínimo necessário de créditos em disciplinas e o tempo previsto para a titulação e que não há menção sobre outras disciplinas oferecidas como Tópicos Especiais ou de outras formas de equivalência para a obtenção de créditos, esse número de disciplinas oferecidas pode ser insuficiente para o aluno completar o total de créditos exigidos. Isto compromete a estrutura do programa e o tempo de titulação dos alunos e não substancia os objetivos do programa.

A infra-estrutura é adequada para o desenvolvimento de pesquisa: 2 laboratórios especializados (LIM58 e LIM57), assim como a infra-estrutura de biblioteca (acervo e eletrônica) e de recursos de informática. Apesar da infra-estrutura, a inadequação entre projetos em andamento e captação de recursos justificam o conceito atribuído na avaliação do subitem 1.3.

Vale repetir aqui o que já foi ressaltado na avaliação do triênio anterior: "Embora os financiamentos de projetos pela indústria farmacêutica ou outras fontes particulares sejam importantes, o Comitê considera que os financiamentos oficiais (FAPESP, FAPERJ, FAPEMIG, CAPES e CNPq), são de fundamental importância, pois além de peer review, envolvem alunos e produção intelectual do programa".

CORPO DOCENTE

Ítems de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	10.00	Bom
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa	30.00	Bom
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.	30.00	Regular
2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto na formação de profissionais mais capacitados no plano da graduação.	15.00	Regular
2.5. Captação de recursos em agências de fomento à pesquisa.	15.00	Fraco
Comissão:		Regular

Apreciação

Em 2007, eram 16 docentes P e 5 colaboradores (total = 21), em 2008 eram 17P e 4C (total = 21) e, em 2009, 19P e 4C. Houve mudança no corpo docente, com descredenciamento de alguns e credenciamento de outros, tanto docente P como colaborador. Em 2009 foram credenciados três novos docentes P. Neste triênio, um docente permanente neste programa, aparece como colaborador no Programa de PG Medicina (Ginecologia)/UNIFESP.

Há projeção nacional dos docentes, caracterizada por participações em sociedades de classe, corpo editorial ou de revisores de revistas nacionais e assessorias FAPESP (5 docentes) e CNPq/CAPES. Um docente é membro de corpo editorial de revistas indexadas internacionais (Clinics e Acta Obstetrica et Gynecologica Scandinavica) e outro docente P é revisor de periódicos de indexação internacional. A proposta do programa assinala apenas 1 docente P com bolsa CNPq/PQ-2. Não há registro de pós-doutoramento no programa ou de alunos com doutorado sanduíche ou equivalente.

O corpo de docentes P atual (2009) tem 13 titulados há mais de dez anos (11 deles na própria IES/USP); 5 têm titulação entre 5 e 10 anos e um deles (PCS) é titulado há menos de 5 anos. O corpo docente é endógeno e, em grande maioria, tem formação em Ginecologia e Obstetrícia. Todos os 19 docentes P participam de PPQ, na equipe de pesquisadores ou como responsáveis por projetos.

No ano de 2009, oito docentes P não tiveram disciplinas ou carga horária na graduação (8/19doc P = 42%) e 10 deles também não têm disciplina na pós-graduação.

Ficha de Avaliação do Programa

No triênio foram orientados 96 alunos (64M e 32D) e, entre esses, 43 titulados (24M e 19D) (vide planilhas PE24; PE II e cadernos Teses).

- (i) a proporção de alunos titulados no triênio foi de 37,5% para o M (24/64) e de 59,3% para o D (19/32), com tempo médio de titulação de 41,3 / 37,3 / 43,3 meses para o Doutorado (MB) e de 33,9 / 32,8 / 35,3 meses para o Mestrado (Regular).
- (ii) três docentes P, já credenciados em 2007, não concluíram orientações no triênio e um docente P, credenciado em 2008, não teve alunos e não concluiu orientação nos anos de 2008 e 2009;
- (iii) a média de orientados/docente no triênio foi de 4,6 alunos (96/21 doc.) e de 5,6 alunos /doc. P / 3 docentes P foram os que mais orientaram no triênio.

Algumas inconsistências foram notadas: (i) um docente foi credenciado como colaborador num ano (2008), orientou um aluno e concluiu uma orientação de M neste mesmo ano, e foi descredenciado no ano seguinte (2009); (ii) outros dois docentes foram credenciados como permanentes em 2008, não tinham orientados, mas cada um deles concluiu uma orientação de D neste ano (2008) e um docente foi descredenciado neste mesmo ano (2008). Na proposta do programa não há qualquer menção sobre estas flutuações e inconsistências nas atividades do corpo docente. Isto caracteriza instabilidade no corpo docente e falta de compromisso do programa com a qualidade da formação dos alunos.

Apesar de todos os docentes P terem ministrado disciplinas na graduação em 2007 e 2008, no ano de 2009 oito dos 19 docentes P não têm disciplinas ou carga horária na graduação ($8/19 = 42\%$) e 10 deles também não têm disciplina na pós-graduação.

A média de alunos de IC se manteve no triênio (16 a 18 alunos). No ano de 2009 são assinalados 18 alunos de IC nos indicadores de atuação do corpo docente. Isto corresponderia à média de 1 aluno IC / docente P. Entretanto, os 18 alunos estão sob orientação de 9 docentes (8P/1C) e 11 docentes P não têm alunos de IC. As orientações de IC estão sendo realizadas por 32% dos docentes P. Desde o triênio anterior, este Comitê de Avaliação vem recomendando pelo menos um aluno IC por docente P.

Entre as 63 publicações do triênio, cinco delas (8%) têm a participação de alunos de IC: 1B4 em 2007; 1B2 e 1B3 em 2008 e 2B3 em 2009.

Há inconsistência também nestas informações. O número de IC no caderno de indicadores de atuação do corpo docente é diferente do que está na proposta do programa [12 alunos (1PIBIC; 8FAPESP e 3 sem bolsa)] e no caderno de projetos de pesquisa [17 alunos de graduação/IC no total dos 67 PQ]. Além disso, chama atenção que a maioria dos PPQ em que os alunos de IC estão inseridos não tem participação de pós-graduandos (M ou D).

A captação de recursos além de insuficiente, como já considerado anteriormente, está concentrada em dois docentes, indicando que apenas 11% (2/17 docentes P) dos docentes P obtiveram financiamento para pesquisa em concorrência com seus pares nas agências de fomento. Da mesma forma, apenas 1 dos docentes tem bolsa PQ/CNPq (RR).

CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	20.00	Muito Bom
3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação aos docentes do programa.	20.00	Bom
3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação (no caso de IES com curso de graduação na área) na produção científica do programa, aferida por publicações e outros indicadores pertinentes à área	50.00	Regular
3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores e percentual	10.00	Regular

Ficha de Avaliação do Programa

de bolsistas titulados.

	Comissão:	Bom
--	-----------	-----

Apreciação

No triênio foram orientados 96 alunos (64M e 32D) e, entre esses, 42 titulados (23M e 19D), correspondendo ao percentual de 35,9% para o M (23/64) e de 59,3% para o D (19/32).

Entre os docentes permanentes, 79% deles tiveram orientações concluídas no triênio. Três docentes P não concluíram orientações no triênio e um docente P, credenciado em 2008, não teve alunos e não concluiu orientação nos anos de 2008 e 2009 (4/19 = 21,0%). A média de orientados/docente no triênio foi de 4,6 alunos (96/21 doc.) e de 5,6 alunos /doc. P. Três docentes P foram os que mais orientaram no triênio.

Publicações com autor-discente (artigos completos): foram consideradas 91 publicações no triênio (ver detalhes adiante), sendo que 24 artigos tiveram participação de discentes, da pós ou da graduação (24/91 = 26,3%).

O tempo médio de titulação de Doutorado foi de 40 meses e o de Mestrado foi de 34 meses (regular). Chama atenção que o tempo de Doutorado é inferior a 48 meses e este tempo pode não ser suficiente para a conclusão de uma tese bem qualificada (tempo de conclusão MBom = 48 a 52 meses).

PRODUÇÃO INTELECTUAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	50.00	Bom
4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa.	40.00	Regular
4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.	10.00	Regular

	Comissão:	Bom
--	-----------	-----

Apreciação

O programa apresentou uma produção bibliográfica correspondente a um total de 105 artigos completos em periódicos. Desses, foram desconsiderados 14 artigos (2A2 / 2B1 / 4B2 / 4B3 / 2SQ), pois eram resultado de (i) autoria exclusiva de participantes externos, (ii) case report, (iii) colaboração em estudos multicêntricos sem co-autoria e (iii) letter ou comment (ver relação abaixo):

Participantes externos (n = 5)

A2 / FEBRONIO, M. V. (Participante Externo / Co-Autor); PEREIRA, R. M. R. (Participante Externo / Co-Autor); BONFA, E. S. O. (Participante Externo / Co-Autor); TAKIUTI, A. D. (Participante Externo / Co-Autor); PEREYRA, E. A. G. (Participante Externo); SILVA, C. (Participante Externo / Co-Autor), 2007. Inflammatory cervicovaginal cytology is associated with disease activity in juvenile systemic lupus erythematosus; Lupus (Basingstoke), v. 16, n. 6, p.inicial 430, p.final 435, ISSN: 0961-2033, Impresso.

B1 / MUNHOZ, A. M. (Participante Externo / Co-Autor); ALDRIGHI, C. (Participante Externo / Co-Autor); MONTAG, E. (Participante Externo / Co-Autor); ARRUDA, E. G. (Participante Externo / Co-Autor); ALDRIGHI, J. M. (Participante Externo / Co-Autor); FILASSI, J. R. (Participante Externo / Egresso / Co-Autor); FERREIRA, M. C. (Participante Externo / Co-Autor), 2007. Periareolar skin-sparing mastectomy and latissimus dorsi flap with biodimensional expander implant reconstruction: surgical planning, outcome and complications; Plastic and Reconstructive Surgery, v. 119, n. 6, p.inicial 1637, p.final 1649, ISSN: 0032-1052, Impresso. obs: Trabalho de pesquisa clínica desenvolvido no Setor de Mastologia da Disciplina de Ginecologia em colaboração com a Disciplina de Cirurgia Plástica da FMUSP

B2 / MUNHOZ, A. M. (Participante Externo / Co-Autor); FILASSI, J. R. (Participante Externo / Egresso / Co-Autor); ALDRIGHI, C. (Participante Externo / Co-Autor); RICCI, M. D. (Participante Externo / Egresso / Co-

Ficha de Avaliação do Programa

Autor); MARTELLA, (Participante Externo / Co-Autor); BARROS, A. C. S. D. (Participante Externo / Egresso / Co-Autor); GEMPERLI, R. (Participante Externo / Co-Autor); FERREIRA, M. C. (Participante Externo / Co-Autor), 2007. Bilateral reduction mammoplasty for immediate breast conservation surgery reconstruction and intraoperative radiotherapy: a preliminary report; *Aesthetic Plastic Surgery*, v. 31, n. 1, p.inicial 94, p.final 100, ISSN: 0364-216X, Impresso. obs: Trabalho de pesquisa clínica desenvolvido no Setor de Mastologia da Disciplina de Ginecologia em colaboração com a Disciplina de Cirurgia Plástica da FMUSP

B3 / BARCELLOS, C. R. G. (Participante Externo / Co-Autor); ROCHA, M. P. (Participante Externo / Co-Autor); HAYASHIDA, S. A. Y. (Participante Externo / Egresso / Co-Autor); NERY, M. (Participante Externo / Co-Autor); ALMEIDA, J. A. M. (Participante Externo / Egresso / Co-Autor), 2007. Prevalence of abnormalities of glucose metabolism in patients with polycystic ovary syndrome; *Arquivos Brasileiros de Endocrinologia & Metabologia*, v. 51, n. 4, p.inicial 601, p.final 605, ISSN: 0004-2730, Impresso.

s/Qualis / TOMITA, L. (Participante Externo/Co-Autor); ALMEIDA, L. (Participante Externo/Co-Autor); ALMEIDA, C. D. (Participante Externo/Co-Autor); CARDOSO, M. (Participante Externo/Co-Autor); RICCI, M. D. (Participante Externo/Egresso/Co-Autor), 2009. Dietary predictors of serum total carotene in low-income women living in São Paulo, south-east Brazil; *Public Health Nutrition (Wallingford)*, v. 10, n. Inglês, p.inicial Impresso, p.final Trabalho em colaboração com Nutricionistas do Hospital Pérola Byington (Estudo BRINCA), ISSN: 1368-9800,

Case Report (n = 7)

B2 / RUANO, R. (Docente/Egresso); OKUMURA, M. (Participante Externo / Egresso / Examinador Externo); ZUGAIB, M. (Docente/Egresso), 2007. Four-Dimensional ultrasonographic guidance of fetal tracheal occlusion in a congenital diaphragmatic hernia; *Journal of Ultrasound in Medicine*, v. 26, p.inicial 105, p.final 109, ISSN: 0278-4297, Impresso.

B3 / Cabar, F. R. (Discente-Autor /Doutorado); Pereira, P.P. (Participante Externo / Egresso); ZUGAIB, M. (Docente/Egresso), 2007. Intrauterine pregnancy after salpingectomy for tubal pregnancy due to emergency contraception: a case report; *Clinics (USP)*, v. 62, p.inicial 641, p.final 642, ISSN: 1807-5932, Impresso.

A2 / RUANO, R. (Docente/Egresso); TAKASHI, E. (Discente-Autor/Graduação); SCHULTZ, R. (Participante Externo/Co-Autor); ZUGAIB, M. (Docente/Egresso), 2008. Prenatal diagnosis of posterior mediastinal lymphangioma by two-and three-dimensional ultrasonography; *Ultrasound in Obstetrics & Gynecology*, v. 700, n. Inglês, p.inicial Vários, p.final www.pubmed.com (fator de impacto JCR=2,672), ISSN: 0960-7692,

B3 / MARCONDES, J. A. M. (Participante Externo/Examinador Externo); CURI, D. G. (Participante Externo/Egresso); MATSUZAKI, C. N. (Participante Externo/Co-Autor); BARCELLOS, C. R. G. (Participante Externo/Co-Autor); ROCHA, M. (Participante Externo/Co-Autor); HAYASHIDA, S. A. Y. (Participante Externo/Egresso/Co-Autor); Barcat, EC (Docente), 2008. Ovarian hyperthecosis in the context of an adrenal incidentaloma in a postmenopausal woman; *Arquivos Brasileiros de Endocrinologia e Metabologia (Impresso)*, 7, v. 1188, n. Inglês, p.inicial Impresso, p.final www.pubmed.com (fator de impacto scielo= 0,3347). Trabalho colaborativo multidisciplinar, ISSN: 0004-2730,

B3 / RUANO, R. (Docente/Egresso); FETTBACK, P. B. T. (Participante Externo); RIBEIRO, V. L. (Participante Externo); M.M., S. (Participante Externo/Co-Autor); MAKSOUD, J. G. (Participante Externo/Co-Autor); ZUGAIB, M. (Docente/Egresso), 2008. To shunt or not to shunt a pulmonary adenomatoid cystic malformation after 33 weeks of gestation: a case report; *São Paulo Medical Journal*, 4, v. 241, n. Português, p.inicial Impresso, p.final www.pubmed.com (fator de impacto SCIELO= 0,2047), ISSN: 1516-3180,

B2 / RUANO, R. (Docente); DUARTE, S. A. (Discente-Autor/Doutorado); ZUGAIB, M. (Docente), 2009. Percutaneous laser ablation of sacrococcygeal teratoma in a hydropic fetus with severe heart failure-too late for a surgical procedure? *Fetal Diagnosis and Therapy*, 1, v. 30, n. Inglês, p.inicial Impresso, p.final FATOR IMPACTO: 1.184, ISSN: 1015-3837,

s/Qualis / TRINDADE, T. C. (Discente-Autor/Mest.Acadêmico); SAPIENZA, A. D. (Discente-Autor/Mest.Acadêmico); FRANCISCO, R. P. V. (Docente); ZUGAIB, M. (Docente), 2009. Successful pregnancy in a patient with diabetic nephropathy treated with an insulin pump and dialysis; *Journal of Maternal-Fetal Medicine (Cessou em 2001. Fundiu-se com ISSN 1359-8635 Prenatal and Neonatal Medicine e ISSN 1476-7058*

Ficha de Avaliação do Programa

Journal of Maternal-Fetal & Neonatal Medicine (Print)), 12, v. 1223, n. Português, p.inicial Impresso, p.final FATOR DE IMPACTO: 1.089, ISSN: 1057-0802,

Colaboração em estudos multicêntricos (n = 1)

B1 / KENEMANS, P. (Participante Externo/Co-Autor); BUNDRED, N. J. (Participante Externo/Co-Autor); FOIDART, J. (Participante Externo/Co-Autor); KUBISTA, E. (Participante Externo/Co-Autor); SCHOULTZ, B. V. (Participante Externo/Co-Autor); SISMONDI, P. (Participante Externo/Co-Autor); VASSILOPOULOU-SELLIN, R. (Participante Externo/Co-Autor); YIP, C. H. (Participante Externo/Co-Autor); EGBERTS, J. (Participante Externo/Co-Autor); MOL-ARTS, M. (Participante Externo/Co-Autor); MULDER, R. (Participante Externo/Co-Autor); OS, S. V. (Participante Externo/Co-Autor); BECKMANN, M. W. (Participante Externo/Co-Autor); BAGNOLI, V. R. (Docente) / colaborador e não co-autor, 2009. Safety and efficacy of tibolone in breast-cancer patients with vasomotor symptoms: a double-blind, randomised, non-inferiority trial; Lancet Oncology, v. 146, n. Inglês, p.inicial Impresso, p.final Pesquisa clínica (LIBERATE) publicada como Liberate Study Group Fator impacto: 13.283, ISSN: 1470-2045,

Letter / Comment (n = 1)

B2 / (EGRESSO), F. R. C. (Participante Externo/Egresso); Pereira, P.P. (Docente); ZUGAIB, M. (Docente), 2009. Ectopic pregnancy following levonorgestrel emergency contraception; European Journal of Contraception & Reproductive Health Care, 2, v. 228, n. Inglês, p.inicial Impresso, p.final FATOR DE IMPACTO: 0.824, ISSN: 1362-5187,

Assim, no triênio foram considerados 91 artigos completos (10A1; 5A2; 20B1; 21B2; 24B3; 2B4; 1B5; 4C e 4SQ). De modo geral, correspondendo a 4,78 artigos/docente P/triênio (1,6 artigo/ano/doc P).

Entretanto, (i) a publicação foi mais concentrada em dois docentes, que participaram em co-autoria com a maioria dos outros docentes do programa; (ii) A1+A2+B1 correspondeu a 38,4% (35/91); e (iii) entre as 91 publicações, 24 tiveram participação de discentes-autores, alunos da pós e da graduação (24/91 = 26,3%).

INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	30.00	Regular
5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	55.00	Regular
5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação.	15.00	Regular

Comissão:

Regular

Apreciação

O programa atrai alunos das regiões menos desenvolvidas de todo o país. Entretanto, não necessariamente, isto implica em nucleação da pesquisa.

Existem convênios com Instituições internacionais, mencionados na proposta:

-Université de Paris, com número de processo, projeto em desenvolvimento (auxílio CAPES/COFECUB; vigência de 2008 a 2011) e participação de docentes e de um aluno. Entretanto, não está bem caracterizado o docente responsável.

-Universidade de Michigan, com duas publicações conjuntas (uma delas produto de tese de Doutorado).

-Universidade de Cornell, com publicação em co-autoria (uma docente recém-credenciada / IML), mas sem participação de alunos.

Também, são assinalados convênios com Instituições nacionais e outros departamentos da própria IES, com participação de docentes do departamento e do programa de PG. Entretanto, não está claro na proposta se estes convênios estão privilegiando o intercâmbio de alunos de IC e pós-graduandos.

O programa não tem página própria, sendo abrigado no site da Pró-reitoria de PG. Consegue-se ter acesso a algumas informações (acervo de teses e dissertações (resumos); calendário das disciplinas oferecidas), mas algumas informações, entre elas, ementas das disciplinas, estão bloqueadas pela própria IES.

Ficha de Avaliação do Programa

Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
PROPOSTA DO PROGRAMA	Regular
CORPO DOCENTE	Regular
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	Regular
INSERÇÃO SOCIAL	Deficiente
Comissão:	
Regular	

Comentário

As inconsistências já foram apontadas nos itens específicos.

Conceito/Nota CA

Quesitos	Peso	Avaliação Comissão
PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Regular
CORPO DOCENTE	20.00	Regular
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	30.00	Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	40.00	Bom
INSERÇÃO SOCIAL	10.00	Regular
Data Chancela: 23/07/2010	Conceito Comissão: Bom	
		Nota Comissão: 4

Apreciação

As explicações para cada item estão contidas nos quesitos ao longo da ficha de avaliação. Também, podem ser devidamente apreciadas no Documento Específico de Área da Medicina-III e no Relatório Final da Avaliação Trienal 2007-2009 disponíveis no site da CAPES.

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Nota-se uma tentativa de melhora na estrutura, mas sem repercussões significativas na qualificação do programa no triênio. Alguns requisitos ficaram aquém da expectativa:

(1) LP amplas e não totalmente características de PG stricto sensu; (2) instabilidade e irregularidade na distribuição da produção científica do corpo docente; (3) empenho na formação de mestrandos; (4) captação de recursos insuficientes para pesquisa; (5) intercâmbios internacionais não substanciados; (6) doutorado sanduiche / pós-doutoramento; (7) quantidade e distribuição da produção qualificada e (7) visibilidade e substanciamento da inserção social e nucleação.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? Não

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança de área de avaliação do programa (em caso afirmativo)

Nota CTC-ES

Data Chancela: 09/09/2010 **Nota CTC-ES:** 4

Apreciação

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
FRANCISCO JOSÉ BARCELLOS SAMPAIO	UERJ	Coordenador(a) da Área
LYDIA MASAKO FERREIRA	UNIFESP	Coordenador(a) Adjunto(a) da Área



Ficha de Avaliação do Programa

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES	
ANDY PETROIANU	UFMG	Consultor(a)
CARLOS TEIXEIRA BRANDT	UFPE	Consultor(a)
CLEBER DARIO PINTO KRUEL	UFRGS	Consultor(a)
DENISE DE FREITAS	UNIFESP	Consultor(a)
HOMERO BRUSCHINI	USP	Consultor(a)
IRACEMA DE MATTOS PARANHOS CALDERON	UNESP/BOT	Consultor(a)
JOAQUIM MURRAY BUSTORFF SILVA	UNICAMP	Consultor(a)
JORGE EDUARDO FOUTO MATIAS	UFPR	Consultor(a)
JOSÉ REINALDO CERQUEIRA BRAZ	UNESP/BOT	Consultor(a)
LUIS BAHAMONDES	UNICAMP	Consultor(a)
LUIZ FELIPE PINHO MOREIRA	USP	Consultor(a)
RUY GARCIA MARQUES	UERJ	Consultor(a)
WILMA TEREZINHA ANSELMO LIMA	USP/RP	Consultor(a)